



ROMÂNIA

Județul CLUJ

Consiliul Local CÂMPIA TURZII

Str. Laminoriștilor, Nr. 2

Telefon: 0264368001; 0264368002; 0264368004 Fax: 0264365467

<http://www.campiaturzii.ro> e-mail: [primaria@campiaturzii.ro](mailto:primaria@campiaturzii.ro)



ROMÂNIA  
1918-2018 | SĂRBĂTORIM ÎMPREUNĂ

Nr.ad.550 din 26.07.2018

## PROCES-VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii din data de 26.07.2018.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Cultural „IONEL FLOAȘIU” Câmpia Turzii, începând cu ora 13<sup>00</sup>.

Se intonează imnul național.

Consiliul Local a fost convocat prin Dispoziția nr.550 emisă de Primarul Municipiului Câmpia Turzii în data de 19.07.2018. În convocare au fost specificate data, ora, locul desfășurării, precum și *Ordinea de zi* propusă a se discuta, conform prevederilor legale. Convocarea consilierilor locali s-a făcut prin e-mail și SMS.

La ședință participă 18 consilieri în funcție. Este absentă doamna Nagy Ana Maria.

Este prezent la ședință secretarul U.A.T., domnul Ștefan Niculae.

Participă la ședință Primarul Municipiului, domnul Dorin Nicolae Lojigan.

Sunt prezenți la ședință șefi ai serviciilor din aparatul de specialitate al primarului și de la societățile din subordine, cetățeni și reprezentanți ai mass-media.

**Dl. Secretar Ștefan Niculae** aduce la cunoștință prezența consilierilor și precizează că ședința este statutară.

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară din 26.07.2018, convocată de domnul Primar Dorin Nicolae Lojigan prin dispoziția nr.550 din 19.07.2018.

Vreau să îi salut pe domnii consilierii județeni Haiduc Cristian și Drăghici Dumitru, care astăzi participă la ședința noastră.

**Supun la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 19.07.2018. În urma votului rezultă 17 voturi pentru, 3 abțineri (Ciobanu Octavian Andrei, David Lică Gabriel, Isac Tudorache Ionel), iar 1 consilier local (Varodi Ioan) nu participă la vot, nefiind prezent la ședința respectivă.**

Avem 2 proiecte suplimentare:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor I-III la HCL nr.127/2018 privind modificarea Structurii organizatorice, Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Municipal „Dr. Cornel Igna” Câmpia Turzii.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Contractului de asociere între Județul Cluj, Comuna Luna și Municipiul Câmpia Turzii.

**Dl. Rece Gheorghe Iulian** - Înainte de a trece la votarea suplimentării, vreau să vă spun că eu personal nu voi vota punctul privind aprobarea Contractului de asociere între Județul Cluj, Comuna Luna și Municipiul Câmpia Turzii. Mi se pare inadmisibil să vii cu un sfert de oră înainte de ședință, să pui pe masa consilierilor un asemenea proiect de o importanță așa de mare, să nu avem timp să îl studiem, să îl votăm. Proiectul este bun, nu sunt împotriva proiectului, dar trebuie să vedem și condițiile în care se face acest parc Tetarom V, fiindcă eu doresc ca Municipiul Câmpia Turzii să nu devină o anexă a Comunei Luna, așa cum s-a exprimat și dl. Primar al comunei Luna într-o întâlnire. Trebuie să avem mare grijă și mare atenție cum intrăm în acest proiect și ce vom face. Nu putem în 15 minute să citim acest contract, să vedem care sunt clauzele, care sunt obligațiile.

**Dl. Mischian Adrian** - Subscriu și eu la ceea ce a zis colegul Rece, am spus și în ședința precedentă, proiectele aduse cu 10-15 minute înaintea ședinței nu le voi vota. Și eu zic că este un proiect bun, dar cred că necesită o discuție în comisii, o analiză, ca să nu mai vorbim de consultarea populației, de democrația participativă de care spuneam într-un articol, cred că merita mai multă atenție un astfel de proiect de hotărâre.

**Dl. Isac Todorache Ionel** - Eu voi vota acest proiect, cum îl voi vota, dar aș vrea să întreb - ieri la comisie am cerut să fie în sală directorul Spitalului - este? Nu este, mulțumesc!

**Dl. Rece Gheorghe Iulian** - După cum m-am uitat la prima pagină, la părți nu sunt completate anumite date. Iar vom vota în alb.

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Eu doresc să retrag proiectul nr.10, având în vedere că tarifele trebuie aprobate de către ANCOM.

**Dl. Viceprimar Sabin Marcel** - Eu voi retrage proiectul nr.5, pentru informații suplimentare.

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Supun la vot suplimentarea *Ordinii de zi* cu cele 2 proiecte suplimentare. În urma votului rezultă 15 voturi pentru, 2 împotriva (Mischian Adrian, Rece Gheorghe Iulian), 1 abținere (Tot Vasile Simion).

Supun la vot *Ordinea de zi* cu suplimentarea aprobată, în ordinea propusă. În urma votului rezultă 16 voturi pentru, 2 împotriva (Mischian Adrian, Rece Gheorghe).

## ORDINE DE ZI

1. Raport privind monitorizarea activității asistenților personali desfășurată în perioada 01 ianuarie 2018 - 30 iunie 2018.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local, al bugetului activităților finanțate integral din venituri proprii și al bugetului instituțiilor finanțate integral din venituri proprii la data de 30.06.2018.

3. Proiect de hotărâre privind acordarea unor facilități fiscale pentru societatea BERG BANAT S.R.L.

4. Proiect de hotărâre privind numirea doamnei Mustea Anca Mihaela în funcția de membru în Consiliul de Administrație la societatea Parc Industrial Câmpia Turzii S.A.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL pentru lucrarea SCHIMBARE DE DESTINAȚIE DIN CENTRALĂ TERMICĂ în CLĂDIRE DE BIROURI și COMPARTIMENTĂRI INTERIOARE în mun. Câmpia Turzii, Aleea Constructorilor, nr.4, jud. Cluj.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL pentru lucrarea DEZVOLTARE ZONĂ REZIDENȚIALĂ între str. George ENESCU - str. Viitorului, în municipiul Câmpia Turzii, jud. Cluj.

7. Proiect de hotărâre privind radierea imobilelor din domeniul privat al municipiului Câmpia Turzii, înscrise în CF 54836 Câmpia Turzii și CF 54842 Câmpia Turzii.

8. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice pentru dezmembrarea imobilului înscris în CF nr.55199 Câmpia Turzii.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind ocuparea temporară a domeniului public al municipiului Câmpia Turzii.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional la Contractul de delegare a serviciului public de salubritate, aprobat prin HCL nr.75/2008.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării „Programului anual de întreținere, modernizări și investiții pentru anul 2018”, conform „Contractului de delegare a serviciului public pentru construirea, modernizarea, exploatarea și întreținerea străzilor, drumurilor, podurilor, a pasajelor rutiere și pietonale, amenajare, întreținere și înfrumusețare a spațiilor verzi, montare de mobilier stradal, fântâni arteziene și decorative, statui și monumente, amenajări, dotări, întreținere locuri de joacă, fitness și skate-park aferente domeniului public și privat al municipiului Câmpia Turzii”, aprobat prin HCL nr.82 din 26.04.2018.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei de acordare a serviciilor de îngrijire la domiciliu pentru persoane vârstnice.

13. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr.14/26.01.2017 privind constituirea Comisiei sociale care verifică și analizează dosarele în vederea stabilirii ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe sociale și ANL.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de repartizare a locuințelor sociale din municipiul Câmpia Turzii, pentru anul 2018, destinate închirierii.

15. Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor I-III la HCL nr.127/2018 privind modificarea Structurii organizatorice, Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Municipal „Dr. Cornel Igna” Câmpia Turzii.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Contractului de asociere între Județul Cluj, Comuna Luna și Municipiul Câmpia Turzii.

17. Diverse.

### **1. Raport privind monitorizarea activității asistentilor personali desfășurată în perioada 01 ianuarie 2018 - 30 iunie 2018.**

Prezintă: Serviciul Public Local de Asistență Socială

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Invit la discuții pe marginea raportului.

**Dl. Ciobanu Octavian** - Doamna Tamara îmi spunea ieri, la comisii că asistenții personali fac dovada vizitelor pe care le fac la persoanele asistate printr-un raport de vizită. Eu cred că asistenții personali ar trebui să aibă un tabel nominal cu persoanele pe care le au în grijă și să fie menționată adresa și data la care a fost făcută vizita, iar beneficiarul să semneze. Iar acest tabel să se anexeze la raport, ca să îl avem și noi.

**Dna. Vasinc Tamara, Șef SPLAS** - Voi ține cont de propunerea dvs., însă aceste tabele nu se pot anexa din cauza reglementărilor privind protecția datelor cu caracter personal. Avem baze de date care includ și CNP-ul, dar sunt pentru uzul nostru, al serviciului, și nu le putem face publice.

### **2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local, al bugetului activităților finanțate integral din venituri proprii și al bugetului instituțiilor finanțate integral din venituri proprii la data de 30.06.2018.**

Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Comisia de specialitate nr.1 - președinte Călin Crihălmeanu - aviz favorabil

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Invit la discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

**Dl. Mischian Adrian** - Domnule primar, ieri la comisii am discutat cu dl. Luca legat de cheltuielile de dezvoltare, și mi-a răspuns foarte sumar. Din totalul alocat de 11.649 mii pe tot anul, pe primul semestru s-au consumat 32,13% din ceea ce v-ați propus ca și administrație locală. Cred că situația financiară a Domeniului Public nu îi permite să facă, conform obiceiului, recepții după 2-3 ani sau perioade foarte lungi de timp.

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Recepțiile după perioade foarte lungi se făceau în anii trecuți. Sunt lucrări angajate, se și lucrează, și cred că se vede, în tot orașul avem vreo 4 șantiere deschise, urmează ca la momentul la care vin cu facturile să facem ordonanțarea și să plătim. Bineînțeles că acel procent va crește substanțial în momentul în care vom plăti. Lucrările au început acum, din aprilie.

**Dl. Mischian Adrian** - Când ați făcut planificarea știați că în ianuarie nu se lucrează...

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Care este problema? Scopul este să îi cheltuim până la sfârșitul anului.

**Dl. Mischian Adrian** - Și atunci raportările semestriale nu au nicio importanță? De ce s-a cheltuit doar 32,13% până la acest moment?

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Pentru că atât s-a lucrat până la acest moment! În plus, există lucrări începute și care urmează să fie plătite.

**Dl. Mischian Adrian** - A doua problemă este una pe care am mai discutat-o într-o ședință anterioară, avându-l ca interlocutor pe dl. Viceprimar, despre bursele elevilor. Un liceu din localitate a crescut media de la 9,50 la 9,70. Vedem în execuția bugetară că s-au alocat 250.000 lei pe tot anul. Pe primul semestru s-au cheltuit 169.000 lei, 119.555 lei s-au cheltuit pentru burse, adică 73%. Au rămas 42.000 lei care nu au

fost folosiți. Dacă înmulțim 150 elevi  $\times$  70 lei  $\times$  4 luni, iasă exact 40.000 lei, adică elevii care au avut media între 9,50 și 9,70 puteau să beneficieze de bursă conform alocărilor stabilite prin buget. Văd că zâmbiți, nu vă interesează, dar este o problemă, și eu nu mă las până nu se rezolvă. Îi rog pe colegii din Consiliile de administrație să reia această problemă, pentru că banii sunt de drept ai copiilor, și ar trebui reanalizată situația, și, dacă se poate, să beneficieze de aceste burse retroactiv.

**Dl. Socaciu Alexandru Gabriel** - Domnule Mischian, suma alocată este pentru tot anul calendaristic, nu școlar. Bursele sociale se plătesc și pe perioada vacanței, deci suma rămasă s-ar putea nici să nu le ajungă.

**Dl. Mischian Adrian** - Am discutat cu dna. Director economic înainte de ședință. S-au alocat prin buget 87.000 lei pentru Liceul „Pavel Dan”. S-au solicitat 47.000 lei. Diferența este exact cât a rămas, bani care ajungeau pentru bursele elevilor cu medii de la 9,50 la 9,70.

**Dl. Pătruțiu Mihail Iuliu** - Și eu am vorbit cu doamna director de la Liceul „Pavel Dan” și nu aveți dreptate. Suma alocată este de 87.000 lei, pe tot anul. Dvs. vorbiți despre bursele pe 7 luni. Cei cu burse sociale sunt plătiți și pe perioada verii, iar restul sumei va fi folosită din septembrie până în decembrie.

**Dl. Mischian Adrian** - Eu mă uit la execuția bugetară pe primul semestru. Alocăți: 162.000 lei. S-au solicitat efectiv 119.555 lei. Au rămas nefolosiți 42.000 lei.

**Dl. Pătruțiu Mihail Iuliu** - Niciun director nu vrea să rămână banii necheltuiți. De ce să nu dea burse copiilor? Asta este o chestie populistă pe care o ziceți de câteva ședințe.

**Dl. Mischian Adrian** - Eu vorbesc din datele pe care le am.

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Domnule Mischian, afirmațiile dvs. sunt atât tendențioase, cât și în necunoștință de cauză, când spuneți că pe noi nu ne interesează. Habar nu aveți dvs. ce ne interesează pe noi! Vreau să vă spun că de la preluarea mandatului, în fiecare an am majorat suma totală acordată cu titlu de burse pentru elevii din Municipiul Câmpia Turzii. Anul trecut am acordat sume mai mari decât a acordat Municipiul Turda.

Noi aici aprobăm cuantumul burselor, și suma totală pe care o repartizăm prin buget. Ce fac școlile, cum își repartizează bursele, și cum se ocupă de a atribui aceste burse elevilor, este problema lor, ca atare, vă rog să vă adresați școlilor și liceelor din oraș. Sunteți consilier local. Îmi place implicarea dvs. și faptul că nu vreți să vă lăsați. Să nu cumva să faceți cum ați făcut și cu comisia aceea cu Salubritatea! Adică deloc!

**Dl. Varodi Ioan** - Domnule Mischian, ședințele consiliilor de administrație nu sunt secrete, și la ședințele la care se votează baremele la notele minime pentru acordarea burselor, de cele mai multe ori, cuvântul hotărâtor îl au cadrele didactice, pentru că au o experiență mult mai îndelungată decât noi. Eu, la momentul la care vom avea o ședință în Consiliul de Administrație al Liceului „Victor Ungureanu” o să vă solicit prezența, tocmai pentru a fi o transparență maximă.

**Dl. Mischian Adrian** - Situația reală este că 150 de copii nu au mai beneficiat de burse, deși știau dinainte că bursele se acordă de la 9,50 în sus. S-au ridicat mediile la 9,70, copiii nu au mai beneficiat de burse, în timp ce 40.000 lei au rămas necheltuiți.

**Dna. Cîmpean Mariana** - Aș vrea să vă spun situația completă de la Liceul „Pavel Dan”, pentru că aici v-ați referit. În primul rând, când ați cerut suplimentarea numărului de bursieri, trebuia să avem în vedere că elevii claselor a 5-a și a 9-a primesc bursă din semestrul II, după situația școlară încheiată în semestrul I. În al doilea rând, toate unitățile școlare se încadrează la numărul de burse în funcție de fondurile primite. La Liceul „Pavel Dan”, fondurile primite au fost repartizate până la media 9,77, deși noi am propus până la 9,50.

**Dl. Pătruțiu Mihail Iuliu** - La ședințele Consiliului de administrație, să știți că în afară de cea în care se evaluează profesorii, care durează de dimineața până seara, ca durată și ca discuții sunt tocmai ședințele în care se discută bursele elevilor. Nimeni nu este interesat să rămână banii pentru burse necheltuiți și să nu se dea. Dvs. faceți niște acuzații nefondate!

**Dl. Rece Gheorghe Iulian** - Domnul primar a spus că a tot mărit bursele de când este primar, țin să îi reamintesc că grupul consilierilor PSD a avut 2 inițiative vizavi de problema burselor, care ne-au fost refuzate: o dată nu a fost introdus pe ordinea de zi, iar a doua oară a fost respins pe motiv că nu sunt bani.

Bani erau suficienți, ca dovadă că am încheiat și anul trecut cu un excedent bugetar de aproape 2 milioane de euro. Într-adevăr, de crescut au crescut sumele alocate către Zilele Municipiului Câmpia Turzii, plătim artiștii foarte bine. Cum am spus și în ședința trecută, acele bonuri valorice pentru copiii care participă la Zilele Municipiului au rămas tot 10 lei de ani de zile. Pentru acelea nu s-a gândit dl. Primar să le mărească. A mărit bursele când a dorit dânsul, când am propus noi, nu s-a putut!

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 18 voturi pentru.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.142 din 26.07.2018*

*privind aprobarea contului de execuție al bugetului local, al bugetului activităților finanțate integral din venituri proprii și al bugetului instituțiilor finanțate integral din venituri proprii la data de 30.06.2018*

### **3. Proiect de hotărâre privind acordarea unor facilități fiscale pentru societatea BERG BANAT S.R.L.**

Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Comisia de specialitate nr.1 - președinte Călin Crihălmeanu - aviz favorabil

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Invit la discuții cu privire la proiectul de hotărâre.

**Dl. Isac Tudorache Ionel** - Avem HCL nr.92/15.05.2018 privind acordarea unor facilități fiscale către BERG BANAT S.R.L. Ce facem, domnule secretar?

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Domnule consilier, societatea BERG BANAT are două investiții în Parcul Industrial. Ceea ce ați aprobat dvs. prin hotărârea anterioară este prima investiție, ce se solicită acum este a doua investiție. Vorbim despre două parcele diferite în Parcul Industrial.

**Dl. Isac Tudorache Ionel** - Două parcele? Nu ne-ați prezentat! Aici veniți cu o parcelă de 8300 mp, cu un CF și cu un număr cadastral.

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Un număr diferit de cel anterior!

**Dl. Isac Tudorache Ionel** - Nu ne explicați în Expunerea de motive, nu ne explicați în Raportul de specialitate! În Expunerea de motive, pe care o semnați trebuie să mă lămuriți ce se întâmplă, ca să îmi dau seama că nu afectează HCL nr.92/2018.

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Nu are nicio legătură una cu alta! Atunci la fiecare buget aprobat să vă explic ce am făcut la celălalt? Citiți frumos Expunerea de motive, vedeți la ce anume se face referire, aveți documentele, aveți nr. cadastral, aveți CF-ul, ca un consilier conștiincios cum vă cunosc, aveți documentele de la ședința când s-a aprobat cealaltă hotărâre, o luați, vedeți, vă lămuriți, și nu mai facem circ aici.

**Dl. Isac Tudorache Ionel** - Circ faceți dvs! Eu vă citesc HCL nr.92/2018: Se aprobă acordarea unor facilități fiscale pentru SC BERG BANAT SRL, în calitate de rezident al Parcului Industrial, sub formă de scutiri la plata taxelor datorate bugetului local al Municipiului Câmpia Turzii, pentru eliberarea autorizației de construcție pe terenul societății, care face parte integrantă din Parcul Industrial. Scurt, nu face referire, poate documentele celelalte, care probabil sunt anexă, dar nu le am acum. Nu faceți măcar o trimitere la faptul că sunt 2 parcele. Eu sunt conștiincios, nu aveam nevoie neapărat de aprecierile dvs., dar vă mulțumesc, oricum, dar nu chiar așa să ne aruncați în față și să ne spuneți apoi că ne-ați întins o capcană.

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 18 voturi pentru.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.143 din 26.07.2018*

*privind acordarea unor facilități fiscale pentru societatea BERG BANAT S.R.L.*

### **4. Proiect de hotărâre privind numirea doamnei Mustea Anca Mihaela în funcția de membru în Consiliul de Administrație la societatea Parc Industrial Câmpia Turzii S.A.**

Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Comisia de specialitate nr.1 - președinte Călin Crihălmeanu - aviz favorabil

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Invit la discuții cu privire la proiectul de hotărâre.

**Dl. Tot Vasile Simion** - O singură întrebare: avem acceptul persoanei nominalizate?

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Avem acceptul persoanei!

**Dl. Mischian Adrian** - Domnule Nicoară, îmi puteți da ceva informații despre doamna Mustea? Ce pregătire are?

**Dl. Nicoară Emil** - Doamna este economist de profesie, are experiență îndelungată de 15 ani în economie.

**Dl. Mischian Adrian** - Și în administrare de societăți?

**Dl. Nicoară Emil** - Are!

**Dl. Isac Tudorache Ionel** - Domnule Nicoară, acesta nu este un Raport final! Asta este o foaie matricolă, cu o notă! Doamna respectivă a condus societăți de profil? Ne-ați spus că este economist, este unul dintre criteriile pe care le prevede OUG nr.109/2011. Acolo sunt mai multe criterii, probabil.

**Dl. Nicoară Emil** - Are experiență în economie!

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Domnule Nicoară, a stabilit Comisia că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de OUG nr.109/2011?

**Dl. Nicoară Emil** - Da!

**Dl. Vitus Ioan** - Pe acest post nu se cereau studii superioare, deși doamna are, și a condus și societate comercială timp de 2 ani.

**Dl. Isac Tudorache Ionel** - De profil, domnule Vitus, zice legea!

**Dl. Vitus Ioan** - Nu cere legea așa ceva!

**Dl. Varodi Ioan** - Domnule Isac, să știți că numai în cazul directorilor se cere o experiență de conducere a unor societăți comerciale private sau cu capital de stat. În ceea ce privește intenția de a ocupa un loc în Consiliul de administrație, condițiile sunt altele.

**Dl. Socaciu Alexandru Gabriel** - Domnule Nicoară, câte dosare au fost depuse?

**Dl. Nicoară Emil** - Un singur dosar!

**Dl. Tot Vasile Simion** - Fiind vot la persoană, nu trebuie vot secret?

**Dl. Secretar Niculae Ștefan** - Nu, pentru că dvs. luați act de ceea ce a propus comisia de selecție și mandatați membrii în AGA desemnați de dvs. să numească.

**Dl. Isac Tudorache Ionel** - Potrivit cărei legi?

**Dl. Secretar Niculae Ștefan** - Potrivit OUG nr.109/2011.

**Dl. Isac Tudorache Ionel** - Vă citesc din OUG nr.109/2011, „art.3 - Autoritatea publică tutelară are următoarele competențe: 2. la societățile prevăzute la art. 2 pct. 2 lit. b):

a) să numească reprezentanții statului sau, după caz, ai unității administrativ-teritoriale în adunarea generală a acționarilor sau asociaților și să aprobe mandatul acestora”.

Eu citesc legea, nu o interpretez, și o aplic așa cum o citesc!

„b) să propună, în numele statului sau al unității administrativ-teritoriale acționar, candidați pentru funcțiile de membri ai consiliului de administrație sau, după caz, de supraveghere, cu respectarea condițiilor de calificare și experiență profesională și selecție prevăzute de prezenta ordonanță de urgență”.

„Art.29 - (1) Membrii consiliului de administrație sunt desemnați de adunarea generală a acționarilor, la propunerea consiliului de administrație *(nu este cazul la noi, pentru că nu am ales această variantă)* în funcție sau a acționarilor.”

Adunarea generală a acționarilor suntem noi, Consiliul Local.

Chiar în proiectul de hotărâre, în preambul: „art.137<sup>1</sup>, Legea nr.31/1990 - (1) Administratorii sunt desemnați de către adunarea generală ordinară a acționarilor, cu excepția primilor administratori, care sunt numiți prin actul constitutiv.”

**Dl. Secretar Niculae Ștefan** - Domnule consilier, și eu numai citesc legea. HG nr.722/2016, art.44, alin.(7) - „După finalizarea interviurilor, comisia de selecție sau comitetul de nominalizare și remunerare întocmește raportul pentru numirile finale, care include clasificarea candidaților cu motivarea acestora.”

„Alin.(9) Raportul prevăzut la alin. (7) se transmite astfel:

b) la conducătorul autorității publice tutelare, în vederea mandatării reprezentanților statului în adunarea generală a acționarilor, pentru propunerea de membri în consiliu, în cazul societăților.”

Autoritatea publică tutelară este Consiliul Local, iar conducătorul acesteia este președintele în funcție la momentul respectiv.

**Dl. Isac Tudorache Ionel** - Eu v-am întrebat cine numește? Mi-ați adus contractul-cadru, pe care l-am votat toți, în necunoștință de cauză, și eu regret că am votat, prin care am transferat toate atribuțiile - deși Legea nr.31/1990 spune obligații - ale AGA pentru a secretiza un vot și a nu mai avea o problemă dl. Primar și voi, cei de dreapta, în a numi și a revoca la societățile comerciale.

**Dl. Varodi Ioan** - Domnule Isac, să știți că acuzele dvs. sunt nefondate. În contractul de mandat spune că numirea și revocarea se fac doar cu mandat special din partea acționarului, când se mărește indemnizația, tot cu mandat de la Consiliul Local se face, tocmai pentru a nu mai fi secret, pentru a nu se mai întâmpla ca în vara anului 2015, când AGA, așa au considerat dânsii, nu este o acuză, de capul lor au înlocuit Consiliul de Administrație, și o știți foarte bine, pentru că sunteți unul dintre cei numiți în Consiliul de Administrație.

Hotărârea de Consiliu Local ține loc de mandat special.

**Dl. Isac Tudorache Ionel** - Domnule Varodi, care este actul prin care se numește sau se revocă din funcție? Și cine demite?

**Dl. Varodi Ioan** - AGA!

**Dl. Isac Tudorache Ionel** - Și cine este AGA?

**Dl. Secretar Niculae Ștefan** - Membrii pe care dvs. i-ați numit! Dvs. îi mandatați pe membrii pe care dvs. i-ați numit și ei numesc Consiliul de administrație!

**Dl. Tot Vasile Simion** - Am avut în mână Actul constitutiv al societății Domeniul Public, Salubritate și Parc Industrial. Societăți de tip închis cu unic acționar Consiliul Local al Municipiului Câmpia Turzii. Oare am greșit noi când am scris că Consiliul este acționar? Astăzi venim și spunem că acționari sunt cei doi pe care i-am numit. Noi îi mandatăm pe cei pe care îi avem ca reprezentanți să încheie un proces-verbal, să constate că au fost îndeplinite condițiile și, implicit, să emită o hotărâre a reprezentanților, care, însoțită de hotărârea noastră, să poată fi act cu care se face înscrierea la Camera de Comerț.

Și atunci, eu la acest proiect mă voi abține.

**Dl. Cătălin Văsie** - Actul de numire nu este hotărârea de consiliu local, ci hotărârea AGA, dar acestea trebuie să fie în concordanță.

**Dl. Isac Tudorache Ionel** - Atunci haideți să facem AGA, să o convocăm conform legii.

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 11 voturi pentru, 2 voturi împotriva (Rece Gheorghe Iulian, Isac Tudorache Ionel) și 5 abțineri (Mischian Adrian, Tot Vasile Simion, David Lică Gabriel, Ciobanu Octavian Andrei, Uiorean Monica).

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.144 din 26.07.2018*

*privind numirea doamnei Mustea Anca Mihaela în funcția de membru în Consiliul de Administrație la societatea Parc Industrial Câmpia Turzii S.A.*

**5. Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL pentru lucrarea SCHIMBARE DE DESTINAȚIE DIN CENTRALĂ TERMICĂ în CLĂDIRE DE BIROURI și COMPARTIMENTĂRI INTERIOARE în mun. Câmpia Turzii, Alea Constructorilor, nr.4, jud. Cluj.**

Inițiator - Viceprimar, Sabin Marcel GHEMEȘ

Comisia de specialitate nr.2 - Președinte, Pătruțiu Mihail Iuliu - aviz favorabil

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Invit la discuții cu privire la proiectul de hotărâre.

Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 18 voturi pentru.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.145 din 26.07.2018*

*privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL pentru lucrarea SCHIMBARE DE DESTINAȚIE DIN CENTRALĂ TERMICĂ în CLĂDIRE DE BIROURI și COMPARTIMENTĂRI INTERIOARE în mun. Câmpia Turzii, Alea Constructorilor, nr.4, jud. Cluj*



**6. Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL pentru lucrarea DEZVOLTARE ZONĂ REZIDENȚIALĂ între str. George ENESCU - str. Viitorului, în municipiul Câmpia Turzii, jud. Cluj.**

Inițiator - Viceprimar, Sabin Marcel GHEMEȘ

Comisia de specialitate nr.2 - Președinte, Pătruțiu Mihail Iuliu - aviz favorabil

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Invit la discuții cu privire la proiectul de hotărâre.

**Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 18 voturi pentru.**

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.146 din 26.07.2018*

*privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL pentru lucrarea DEZVOLTARE ZONĂ REZIDENȚIALĂ între str. George ENESCU - str. Viitorului, în municipiul Câmpia Turzii, jud. Cluj*

**7. Proiect de hotărâre privind radierea imobilelor din domeniul privat al municipiului Câmpia Turzii, înscrise în CF 54836 Câmpia Turzii și CF 54842 Câmpia Turzii.**

Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Comisia de specialitate nr.2 - Președinte, Pătruțiu Mihail Iuliu - aviz favorabil

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Invit la discuții cu privire la proiectul de hotărâre.

**DI. Mischian Adrian** - Despre ce terenuri este vorba?

**Dna. Ghinea Corina, Șef Serviciul EGP** - Este vorba despre 2 terenuri din incinta Colegiului Tehnic „Victor Ungureanu”, este o zonă de parc, pe partea dreaptă cum se intră în liceu.

**DI. Secretar Niculae Ștefan** - Este vorba despre două parcele care au fost restituite în natură petenților Bako Botond și alții, astfel că trebuie scăzute din patrimoniul municipiului.

**DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Nu vă ascund faptul că încercăm să le cumpărăm înapoi, purtăm discuții.

**DI. Mischian Adrian** - Un lucru bun ar fi dacă am putea cumpăra și partea de Prometeu, este păcat de acea clădire care a fost construită de statul român. Era vorba și despre o împrejmuire pe care trebuia să o facă proprietarul acolo, legat de terenul care a fost retrocedat.

**DI. Secretar Niculae Ștefan** - Va trebui să și-l împrejmuiască proprietarii, dar deocamdată, din punct de vedere juridic, li s-a dat terenul prin dispoziția primarului. Urmează să mai restituim câteva parcele și apoi se va încheia procesul-verbal de punere în posesie.

**DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Poate, dacă nu reușim să îl cumpărăm, ar fi bine să nu îl îngrădească, să poată trece copiii. Și aleea trebuie restituită. Asta este sentința judecătorească, nu avem ce discuta. Noi purtăm discuții cu ei să vedem dacă reușim să îl cumpărăm. Deocamdată, ca să putem purta aceste discuții, trebuie să le restituim, să devină proprietari, ca să putem discuta la modul oficial.

**DI. Isac Tudorache Ionel** - Și terenul de vizavi de Primărie, nu l-am putea cumpăra?

**DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Ați auzit dvs. ceva, dar nu ați auzit tot. Deocamdată nu vă răspund la întrebarea aceasta. Se poartă discuții pentru un proiect mare pe care îl gândim în acea zonă, acolo trebuie făcută o evaluare, evaluatorul stabilește prețul, proprietarul poate să nu accepte... E în discuție.

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 18 voturi pentru.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.147 din 26.07.2018*

*privind radierea imobilelor din domeniul privat al municipiului Câmpia Turzii, înscrise în CF 54836 Câmpia Turzii și CF 54842 Câmpia Turzii*

**8. Proiect de hotărâre privind însusirea documentației tehnice pentru dezmembrarea imobilului înscris în CF nr.55199 Câmpia Turzii.**

Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Comisia de specialitate nr.2 - președinte Pătruțiu Mihail Iuliu - aviz favorabil

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Invit la discuții cu privire la proiectul de hotărâre.



**Dl. Isac Tudorache Ionel** - Doamna Ghinea, așa cum am discutat la comisii, pe viitor să ne indicați o adresă, pentru a putea identifica terenul.

**Dna. Ghinea Corina, Șef Serviciul EGP** - Pe viitor veți avea anexat un plan pentru a putea identifica imobilul.

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 18 voturi pentru.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.148 din 26.07.2018*

*privind însușirea documentației tehnice pentru dezmembrarea imobilului înscris în CF nr.55199  
Câmpia Turzii*

**9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind ocuparea temporară a domeniului public al municipiului Câmpia Turzii.**

Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Comisia de specialitate nr.2 - președinte Pătruțiu Mihail Iuliu - aviz favorabil

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Invit la discuții cu privire la proiectul de hotărâre.

**Dl. Mischian Adrian** - O să încerc să îi răspund domnului Primar, pentru că este a doua oară când îmi spune că sunt într-o comisie în care trebuie să reglementez problema rampelor de colectare a gunoierului nemenajer, nu de comisia aceasta spuneți?

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Nu asta am zis! Am zis să nu vă mișcați cu aceeași viteză cu care v-ați mișcat în vederea constituirii acelei comisii. V-am invitat la mine nu o dată, pentru că ați ridicat problema rampelor de gunoi, chiar dacă noi acum suntem la un alt punct, dar vă pot răspunde, v-am invitat la mine să gândim împreună acea comisie, împreună cu Salubritatea, să veniți să vedem dacă găsim o soluție pentru rampele de gunoi, pentru a nu fi puși în situația de a le închide efectiv. Eu vă tot aștept de vreo 6 luni.

**Dl. Mischian Adrian** - Sincer, nu îmi amintesc de invitația dvs.!

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Voi căuta procesele-verbale de la ședințe!

**Dl. Mischian Adrian** - Noi am mai discutat problema rampelor de gunoi, era vorba despre buget și despre problema colectării resturilor nemenajere. Împreună cu dl. Director am făcut o antecalculație, ne trebuiau vreo 30.000 lei ca să reglementăm. Ați zis că din punct de vedere legal nu se poate. Vizavi de implicarea mea, martor este dl. Director că am discutat problema, și există o soluție. Nu este ceva foarte spectaculos. Conform HCL se încasează o taxă pentru gunoi nemenajer, care este până la 500 mp - 1,06 lei/gospodărie, între 500-1000 mp - 2,12 lei/gospodărie. Când s-au stabilit aceste tarife am lucrat eu personal, sunt tarife aprobate, le-am preluat astăzi de la Salubritate.

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Domnule director Cîmpean, avem astfel de tarife aprobate?

**Dl. Cîmpean Cristian, Director al Companiei de Salubritate** - Da!

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Care este hotărârea de consiliu local?

**Dl. Cîmpean Cristian, Director al Companiei de Salubritate** - Nu știu, a fost demult.

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Măine dimineață la 8 vă prezentați cu ea la mine!

**Dl. Cîmpean Cristian, Director al Companiei de Salubritate** - Bine!

**Dl. Mischian Adrian** - Așa că, domnule primar, să știți că mă preocupă problema, și încerc să rezolv o problemă pe care dvs. nu sunteți în stare să o rezolvați! Și mă preocupă, o să mă consult și cu cetățenii, pentru că, odată cu preluarea de către Eco Metropolitan va rămâne în aer această problemă. Și ne preocupăm și soluția există. Există și un Regulament în care se spune recipientele în care se colectează, v-am dat un exemplu legat de ce se întâmplă la Luduș, unde se fac rampe temporare, deci soluții v-am dat, dar dvs., dacă nu este vorba de grătar, ceaun și altele asemenea, ne urmăriți mai greu.

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Mare noroc că salvați dvs. administrația, că altfel nu știu ce ne făceam! V-am chemat la mine să discutăm despre subiect, împreună cu alți consilieri locali, cu aparatul de specialitate al primarului, cu Directorul de la Salubritate, nu ați venit niciodată. Mergeți acolo și stați de povești...

**Dl. Mischian Adrian** - Ați spus că nu m-am implicat. Eu m-am implicat și dl. Director poate să

confirme, am discutat-o destul de des, sunt soluții! Vedeți că nu ați știut că sunt tarife?

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Domnul director trebuia să aplice tarifele, dacă le avea!

**Dl. Cîmpean Cristian, Director al Companiei de Salubritate** - Se facturează, domnule primar!

**Dl. Mischian Adrian** - Le aplică, și vă spun și cât se încasează! În jur de 4.000 lei de la populație/lună, plus de la Primărie încă în jur de 50.000 lei.

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Înseamnă că nu avem o problemă! Ați sesizat o problemă care nu există!

**Dl. Mischian Adrian** - Păi tocmai că nu se aplică! Vedeți ce se întâmplă și cu rampa de gunoi de lângă Biserica! La ieșirea înspre Vișoara se depozitează.

**Dl. Varodi Ioan** - Aș dori să vin în sprijinul dlui. Mischian. Invitația pe care v-a adresat-o dl. Primar este reală, chiar exact data nu aș putea să v-o spun, dar a fost în ședința de consiliu local la care dvs. ați dezbătut problema materialelor lemnoase, iarbă, vegetație. Eu nu vreau să fiu părintor, dar să știți că invitația a fost emisă.

**Dl. Rece Gheorghe Iulian** - Dl. Director de la Salubritate este subordonat domnului primar? Că la modul cum a vorbit dl. Primar cu dânsul, e foarte clar...

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Da, i-am dat un ordin foarte clar. Dimineață la ora 8 să fie la mine.

**Dl. Rece Gheorghe Iulian** - Părerea mea este că ar fi trebuit să îl rugați frumos!

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Înțeleg că sunt niște tarife aprobate acum 20 de ani pe care nimeni nu le-a pus în aplicare! Nu-i nimic, le vom pune noi, așa ca multe altele pe care le-am rezolvat noi de-a lungul timpului, care nu le-a rezolvat nimeni!

**Dl. Rece Gheorghe Iulian** - Și nouă ne cam dădeți ordine! Aveți limita dvs. de competență, nu v-o depășiți!

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Îmi cunosc foarte bine limita de competență!

**Dl. Isac Tudorache Ionel** - Domnule secretar, cum stăm cu imixtiunea în actele de conducere a societății? Dl. Primar are atribuții?

**Dl. Secretar Niculae Ștefan** - Vă rog să îmi spuneți cine i-a semnat contractul de management domnului director?

**Dl. Isac Tudorache Ionel** - Vă spun eu, cum ați făcut și cu contractul-cadru: Municipiul Câmpia Turzii, prin Primar.

**Dl. Tot Vasile Simion** - Directorul este subordonat Consiliului de administrație al societății, iar acesta este, oarecum, subordonat Consiliului Local, adică acționarului. OUG nr.109/2011 tocmai în acest sens a fost dată undeva prin decembrie, ca să facă dovadă către Comunitatea Europeană că nu mai există imixtiunea politicului în guvernarea societăților. Tocmai pentru ca primarul să nu mai poată da dispoziții. Dar mă bucur că dl. Primar l-a rugat frumos.

**Dl. Pătruțiu Mihail Iuliu** - Să înțeleg că dl. Director este subordonat Consiliului Local? Îmi cer permisiunea colegilor, ca în numele Consiliului Local, să îl rog frumos pe dl. Director să meargă mâine dimineață la dl. Primar. Mulțumesc!

**Dl. Tot Vasile Simion** - Acum ar fi trebuit să supuneți la vot dacă toți suntem de acord să meargă, și apoi doamna președinte să îi spună.

**Dl. Viceprimar Sabin Marcel Ghemeș** - Am trista impresie că toate discuțiile acestea ar trebui să fie la următorul proiect de hotărâre.

**Dl. Mischian Adrian** - Era vorba la execuția bugetară despre implicarea mea? Nu! Trebuia să mă adresez la Diverse, dar în sfârșit l-am prins pe dl. Primar la ședință și îi voi adresa atunci întrebările.

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 18 voturi pentru.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.149 din 26.07.2018  
privind aprobarea Regulamentului privind ocuparea temporară a domeniului public al municipiului  
Câmpia Turzii*

**10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional la Contractul de delegare a serviciului public de salubritate, aprobat prin HCL nr.75/2008.**

Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Comisia de specialitate nr.2 - președinte Pătruțiu Mihail Iuliu - aviz favorabil

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Invit la discuții cu privire la proiectul de hotărâre.

*Doamna Cîmpean Mariana și domnul Văsie Cătălin Eugen nu participă la dezbateri și vot.*

**DL. Viceprimar Sabin Marcel Ghemeș** - *Amendament:* În Raportul de specialitate este o greșeală, vă rog să luați în considerare că data corectă este 21.07.2008, nu 2018.

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Supun la vot amendamentul dlui. Viceprimar. În urma votului rezultă 16 voturi pentru, iar 2 consilieri locali (Cîmpean Mariana și Văsie Cătălin Eugen) nu participă la dezbateri și vot.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat. În urma votului rezultă 16 voturi pentru, iar 2 consilieri locali (Cîmpean Mariana și Văsie Cătălin Eugen) nu participă la dezbateri și vot.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.150 din 26.07.2018  
privind aprobarea Actului adițional la Contractul de delegare a serviciului public de salubritate,  
aprobat prin HCL nr.75/2008*

**11. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării „Programului anual de întreținere, modernizări și investiții pentru anul 2018”, conform „Contractului de delegare a serviciului public pentru construirea, modernizarea, exploatarea și întreținerea străzilor, drumurilor, podurilor, a pasajelor rutiere și pietonale, amenajare, întreținere și înfrumusețare a spațiilor verzi, montare de mobilier stradal, fântâni arteziene și decorative, statui și monumente, amenajări, dotări, întreținere locuri de joacă, fitness și skate-park aferente domeniului public și privat al municipiului Câmpia Turzii”, aprobat prin HCL nr.82 din 26.04.2018.**

Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Comisia de specialitate nr.2 - președinte Pătruțiu Mihail Iuliu - aviz favorabil

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Invit la discuții cu privire la proiectul de hotărâre.

Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 18 voturi pentru.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.151 din 26.07.2018  
privind aprobarea actualizării „Programului anual de întreținere, modernizări și investiții pentru anul 2018”, conform „Contractului de delegare a serviciului public pentru construirea, modernizarea, exploatarea și întreținerea străzilor, drumurilor, podurilor, a pasajelor rutiere și pietonale, amenajare, întreținere și înfrumusețare a spațiilor verzi, montare de mobilier stradal, fântâni arteziene și decorative, statui și monumente, amenajări, dotări, întreținere locuri de joacă, fitness și skate-park aferente domeniului public și privat al municipiului Câmpia Turzii”, aprobat prin HCL nr.82 din 26.04.2018*

**12. Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei de acordare a serviciilor de îngrijire la domiciliu pentru persoane vârstnice.**

Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Comisia de specialitate nr.4 - președinte Uiorean Monica - aviz favorabil

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Invit la discuții cu privire la proiectul de hotărâre.

Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 18 voturi pentru.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.152 din 26.07.2018  
privind aprobarea metodologiei de acordare a serviciilor de îngrijire la domiciliu  
pentru persoane vârstnice*

**13. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr.14/26.01.2017 privind constituirea Comisiei sociale care verifică și analizează dosarele în vederea stabilirii ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe sociale și ANL.**

Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Comisia de specialitate nr.4 - președinte Uiorean Monica - aviz favorabil

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Invit la discuții cu privire la proiectul de hotărâre. Nu sunt. Vă rog să faceți propuneri.

*Potrivit proiectului de hotărâre, propunerea inițiatorului este ca din această comisie să facă parte, în locul domnului consilier Bradu Dan, domnul consilier Văsie Cătălin Eugen. Alte propuneri nu mai sunt.*

Se procedează la întocmirea buletinelor de vot și la votul secret în cabina special amenajată.

**DI. Pătruțiu Mihail Iuliu** - Dă citire procesului-verbal al Comisiei de validare, potrivit căruia în urma votului secret dl.Văsie Cătălin Eugen a obținut 17 voturi pentru și 1 împotriva.

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 17 voturi pentru și 1 vot împotriva (Isac Tudorache Ionel).

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.153 din 26.07.2018*

*privind modificarea HCL nr.14/26.01.2017 privind constituirea Comisiei sociale care verifică și analizează dosarele în vederea stabilirii ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe sociale și ANL*

**14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de repartizare a locuințelor sociale din municipiul Câmpia Turzii, pentru anul 2018, destinate închirierii.**

Inițiator - Viceprimar, Sabin Marcel GHEMEȘ

Comisia de specialitate nr.4 - președinte Uiorean Monica - aviz favorabil

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Invit la discuții cu privire la proiectul de hotărâre.

**DI.Isac Tudorache Ionel** - Am zis ieri la comisie, să ne fie prezentată situația locuințelor disponibile, am dat două, câte mai sunt?

**DI. Viceprimar Sabin Marcel Ghemeș** - Mai există o locuință, dar este foarte distrusă, până nu va fi zugrăvită, vor fi puse geamuri și uși, nu va putea fi dată.

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 18 voturi pentru.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.154 din 26.07.2018*

*privind aprobarea Listei de repartizare a locuințelor sociale din municipiul Câmpia Turzii, pentru anul 2018, destinate închirierii*

**15. Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor I-III la HCL nr.127/2018 privind modificarea Structurii organizatorice, Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Municipal „Dr. Cornel Igna” Câmpia Turzii.**

Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Comisia de specialitate nr.1 - președinte Crihălmeanu Călin Sorin - aviz favorabil

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Invit la discuții cu privire la proiectul de hotărâre. Nu sunt.

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 18 voturi pentru.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.155 din 26.07.2018*

*privind modificarea anexelor I-III la HCL nr.127/2018 privind modificarea Structurii organizatorice, Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Municipal „Dr. Cornel Igna” Câmpia Turzii*

**16. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Contractului de asociere între Județul Cluj, Comuna Luna și Municipiul Câmpia Turzii.**

Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Comisia de specialitate nr.1 - președinte Crihălmeanu Călin Sorin - aviz favorabil

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Invit la discuții cu privire la proiectul de hotărâre.

**DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - În primul rând vreau să mulțumesc pentru prezență celor doi consilieri județeni, Haiduc Cristian și Drăghici Dumitru, care au pus umărul la demararea acestui proiect și aș vrea să anunț prezența în sală și să-i mulțumesc domnului Claudiu Salanța - Arhitectul Șef al Județului Cluj, care reprezintă la această ședință pe Conducerea Consiliului Județean Cluj, respectiv pe domnul Alin Tișe.

Încă din timpul campaniei electorale vorbeam despre înființarea Parcului Tetarom V, unii au spus că este un lucru bun, alții au spus că este un lucru rău, am promis atunci că acest proiect va demara, iată că astăzi suntem în faza în care vă solicităm să aprobați o asociere între cele trei unități administrativ teritoriale, respectiv Județul Cluj, Comuna Luna și Municipiul Câmpia Turzii, pentru demararea efectivă a lucrărilor de înființare a Parcului Industrial Tetarom V.

Este un proiect extrem de important pentru municipiul nostru, pentru că rezolvă ceea ce fiecare politician își dorește, problema locurilor de muncă, deși, aș zice eu că la nivelul municipiului nu stăm foarte rău cu investițiile, atât în Parcul Industrial, cât și în incinta fostului Combinat Industria Sârmei.

Aprobarea acestui proiect și demararea acestor lucrări pentru care Consiliul Județean Cluj este dispus să investească sume mari de bani, din care vreo 5 milioane de euro le-au prins deja în bugetul pe anul acesta, plus vreo 2 milioane de euro pentru investiții în infrastructura de apă și canal. Cred că este un lucru benefic pentru municipiul nostru privind pe termen lung acest proiect și nu privind pe un termen scurt. Orice investiție este benefică pentru orice unitate administrativ teritorială, dar cred că pentru municipiul nostru, această investiție, la care în acest moment nu suntem obligați să venim cu sume de bani, este un lucru benefic.

Eu vă stau la dispoziție pentru a vă răspunde la întrebări, cu precizarea că așa cum au spus domnii consilieri la aprobarea ordinii de zi, dacă veți observa, aveți anexă o adresă de la Consiliul Județean Cluj, venită ieri, 24.07, prin care se solicită să aprobăm acest protocol la care lucrăm cu conducerea Consiliul Județean Cluj, de câteva luni bune, noi avem azi ședința Consiliului Local, Consiliul Local al Comunei Luna are ședință mâine, iar Consiliul Județean Cluj are ședință în 30.07, astfel că, de comun acord cu Primarul Comunei Luna și cu Președintele Consiliului Județean Cluj, am stabilit ca în această lună să putem demara toate procedurile legale pentru înființarea și obținerea titlului de Parc Industrial.

Vreau să vă spun că la acest proiect și-au dat concursul primari de diferite coloraturi politice, Primarul Comunei Luna - PSD, Primarul Municipiului Câmpia Turzii - PNL. Nu s-a pus problema, atunci când vorbim de o investiție de aproximativ 12 milioane de euro numai în infrastructura parcului, nu s-a pus problema de culoare politică, s-a pus problema de interesul cetățeanului din județul Cluj.

Îi mulțumesc domnului Salanța pentru prezență și îl rog să transmită conducerii Consiliului Județean mulțumirile mele sincere pentru faptul că au încredere în acest proiect și sunt dispuși să investească aceste sume de bani în zona municipiului Câmpia Turzii. Vă mulțumesc!

**DI. Tot Vasile Simion** - Sigur că după o lectură ce a durat 1 minut eu nu pot să-mi dau seama exact despre ce este vorba, ceea ce am citit în presă despre Tetarom V este clasa întâi.

Două întrebări aș avea, prima este legată de obligațiile și atribuțiile pe care le avem noi Consiliul Local Câmpia Turzii, prin Municipiul Câmpia Turzii, deci prin domnul Primar, de fapt nouă ni se cere o hotărâre să-l desemnăm pe domnul Primar să semneze.

Scrie așa, noi, Partenerul 2, să participe la realizarea întregului ansamblu de măsuri de ordin tehnic, edilitar și utilitar necesare pentru realizarea Parcului Industrial. Aș dori o scurtă prezentare, dacă s-a făcut un studiu de piață, un studiu de impact, un studiu de prefizabilitate.

Art.5.4.3 din același capitol - *să sprijine demararea activității în Parcul Industrial pentru realizarea unei investiții de tip „spin-off”.*

Eu am probleme gramaticale în limba română, nu numai eu, și primul ministru și mulții alții, „spin” înseamnă a amplifica, a dezvolta, a elabora și „off” înseamnă afară, direct sau indirect printr-o societate cu capital majoritar al Municipiului Câmpia Turzii. Aceste două lucruri dacă le poate explica cineva pe limba mea. De ce nu conține acest proiect de hotărâre ceea ce prevede legea cu privire la sursele de finanțare reprezentând contribuția fiecărei autorități a administrației publice locale implicate. Așa zice legea, este trecut și în expunerea de motive, eu le-am citit într-un minut, dacă mi-ați fi lăsat timp mă consultam cu cineva. Dacă te uiți la Contract beneficiul total îl are Luna, credeți-mă, eu am rămas paralizat când am văzut, pe întreaga durată de existență a Parcului, Luna va încasa toate obligațiile financiare ce cad în sarcina rezidenților, respectiv taxe, impozite și alte obligații prevăzute de legislația în vigoare, care se fac venit la bugetul local. Mi-a șoptit domnul consilier județean că este terenul lor, atunci noi ce căutăm acolo, lăsați-i pe ei să-și rupă gâtul, și oamenii noștri, dacă se face Tetarom V, credeți-mă că merg acolo să-și caute de lucru. Suntem parteneri, dar nu scrie cu cât la sută, care este sursa de finanțare, noi facem aici un contract de asociere, așa se numește, dacă ar fi fost un protocol care să demareze contractul de asociere, prin care să venim să spunem clar care este sursa de finanțare, care sunt cotele de participare. Comuna Luna are terenul, Consiliul Județean prin reprezentanții distinși care ne onorează astăzi cu prezența, au bănuții. Noi ce facem acolo, stăm să-i supraveghem, cu ce intervenim noi acolo? De aceea v-am cerut explicații pentru art.5.4.3.

Problema este că săptămâna trecută eu am căutat 7 lăcătuși pentru că am un prieten în Parcul Industrial, le dă 2500 lei în mână, masă și transport gratuit și nu am găsit. Problema este că la ora actuală sigur că este important să ai un astfel de parc unde să lucreze oamenii din zonă, locuri de muncă. Aștept explicații cu privire la „spin-off” și cu privire la sursa de finanțare.

**DL.Isac Tudorache Ionel** - În cuvântul domnului Primar ne-a spus că le-a trebuit luni bune. Domnule Primar, cum să votez eu astăzi acest proiect de hotărâre pe care nu am apucat să-l studiez, măcar dacă ne-ați fi dat măcar 3 zile să am documentele, dacă se grăbește Consiliul Județean trebuia să pună din timp documentele să apucăm să le studiem.

**DL. Rece Gheorghe Iulian** - Aș dori totuși să întreb care este contribuția Municipiului Câmpia Turzii în acest proiect, care sunt beneficiile Municipiului Câmpia Turzii, în afară de locuri de muncă, locuri de muncă se pot crea și în apropiere, avem Parcul Industrial și acolo mai puteam avea teren, trebuia să ne ocupăm de Parcul Industrial Câmpia Turzii. Care sunt beneficiile și care este contribuția noastră, pentru că dacă nu avem beneficii și contribuție nu știu ce căutăm noi în Parcul Industrial Tetarom V ca și municipalitate, pur și simplu nu înțeleg, terenul este al Comunei Luna, toate taxele și impozitele merg la Comuna Luna, Municipiul Câmpia Turzii nu se alege cu nimic, problema la Câmpia Turzii nu sunt locurile de muncă, ci locurile de muncă bine plătite, o asemenea investiție este binevenită în zonă, dar o să aibă de suferit și domnul Haiduc care are firmă și mulți alții, și vreau să vă spun că domnul Primar a depus un jurământ pentru Câmpia Turzii și cetățenii Municipiului Câmpia Turzii. La acel forum economic care a avut loc la Câmpia Turzii domnul Primar de la Luna a spus că vom deveni o anexă a Comunei Luna și chiar nu doresc acest lucru.

**DL.Tot Vasile Simion** - Doamna Președinte, având în vedere faptul că avem distinși invitați prezenți aici să nu stăm până la Diverse pentru a le da cuvântul, eu propun să le dăm cuvântul pentru a ne lămuri, pentru a ne spune care este importanța, pentru a fi convins că votez în deplină cunoștință de cauză, să aflu și părerea unora și părerea altora, pentru că, aici, de fapt, dezbatem și deliberăm în cunoștință de cauză.

**DL. Salanța Claudiu, Arhitect Șef al Județului Cluj** - Bună ziua și mulțumesc de invitație în primul rând! Să știți că eu sunt de vină pentru „spin-off”, așa că dacă vreți să dați vina pe cineva eu sunt acela. Dar ideea de unde a pornit, discutăm doar de zonele dintre Câmpia Turzii și Turda și de aceea dintre Câmpia Turzii și Luna. Aceste limite administrative și-au demonstrat de-a lungul timpului, și la nivelul Uniunii Europene se discută momentan de zone urbane funcționale, da, câștigă zona, care include și Luna, include și Câmpia Turzii. „Spin-off” de unde a pornit, este ideea de Parc Industrial Tetarom I, care astăzi este doar o idee, să sperăm că într-un an de zile va fi acolo, primul investitor care va veni în acest Parc Industrial este Municipiul Câmpia Turzii, am mers pe Municipiu și nu pe Consiliul Local pentru că legea te obligă să mergi pe municipiu ca și entitate juridică, este o investiție „spin-off”, o investiție care dă tonul, este

principiul titirezului, este aceea care aduce după sine altele, va fi prima investiție din Tetarom V, care poate fi o hală, o clădire pentru IMM-uri, aici am lăsat libertate Consiliului Local să decidă împreună cu municipalitatea ce vor face, ce vor dori să investească, și care va putea să ofere locuri de muncă pentru oamenii din comunitate, dar va fi o investiție care va aduce la rândul ei venituri. Cât privește impozitele la Luna, din păcate nu putem schimba regulile jocului pentru că terenul este administrativ la Comuna Luna, impozitele nu pot veni la Câmpia Turzii, dar ceea ce va genera această investiție se va întoarce la bugetul local.

Referitor la utilități, din studiile pe care le-am efectuat se pare că va fi necesar să extindem unele rețele, care este foarte probabil să ajungă din Câmpia Turzii. Avantajul strategic al acestui amplasament este dat de trecerea autostrăzii, care este la 100 m, s-a discutat deja la Ministerul Transporturilor, suntem la discuții avansate și cu CNAI, pentru a face un acces de la autostradă la Parcul Tetarom V.

Un alt element pe care municipiul poate să-l aducă este asigurarea fluxurilor de transport public până la acel amplasament, pentru a diminua necesitatea și chiar cheltuielile persoanelor. Cred că acest Parc Industrial nu va putea funcționa unitar având un pol, care este Câmpia Turzii, doar împreună vor putea realiza aceste lucruri, cred că beneficiile se vor vedea pentru ambele. Luna va câștiga probabil pe termen scurt pentru că vor fi investiții acolo, dar văd că și Câmpia Turzii, poate să fie o hală, două hale, trei hale, depinde doar de dvs. gradul în care doriți să vă implicați acolo.

**DL. Primar Lojigan Dorin Nicolae** - Aș mai dori o completare, i-am explicat doamnei Președinte de ședință care au fost motivele pentru care nu ați primit materialele de dimineață, dacă doriți vă explic și dvs., după ședință.

Am explicat în expunerea de motive ceea ce se dorește, la momentul la care Consiliul Județean își finalizează investiția în infrastructură, așa cum a zis domnul Arhitect Șef, noi o să fim primii investitori, și dacă vă uitați în protocol am zis că direct sau indirect printr-o societate aparținând Consiliului Local, noi ne-am gândul la societatea Parc Industrial Câmpia Turzii, care împreună cu Domeniul Public să investească într-o hală acolo. Vom face testul investitorului privat, vom solicita avizul de la Consiliul Concurenței, ei sunt aceia care vor investi într-o hală, am estimat vreo 3000 mp, la un cost mediu de vreo 400 euro/mp, 1.200.000 euro, investiție pe care nu o veți regăsi în protocol, este numai la nivel de dorință, Parcul Industrial se va termina probabil undeva prin 2020, cel care va fi Primar atunci sau Consiliul Local va stabili dacă se dorește să continue această investiție, veți vedea la pct.7.5 că accesul, condițiile și obligațiile investitorilor în Parcul Industrial se vor stabili printr-un Regulament ce va fi supus aprobării celor 3 părți, deci după ce Consiliul Județean investește cele 12 milioane de euro, atât estimează că va fi investiția acolo, se va aproba acel Regulament prin care se va stabili cine va intra în Parcul Industrial, cu precizarea că potrivit clauzei de la pct.5.4.3 noi vom fi primii care vom investi în acea hală, care va rămâne în proprietatea noastră și care ne va aduce chirii.

**DL. Haiduc Cristian, consilier județean** - Știți foarte bine, și haideți să nu ne ascundem după deget, din 2007 vorbim de Tetarom V, ne facem azi că nu am auzit despre el, ne facem că nu înțelegem importanța unui parc industrial, ne facem că nu înțelegem ce este important pentru zonă, ne facem că nu înțelegem că azi avem de locuri de muncă prost plătite și că este o chestie temporară, ceea ce facem noi consilieri județeni, consilieri locali, foști consilieri locali, primari, oameni care vor să se întâmple cu adevărat ceva la Câmpia Turzii, pentru a nu ajunge o anexă a Turzii, pentru faptul că investim în Luna, faptul că facem un proiect industrial nu înseamnă că ajungem o anexă a Comunei Luna. Istoric vă aduc aminte că Comuna Luna a ajuns o anexă a Câmpiei Turzii tocmai din cauza unei hotărâri de Consiliu Local din 1919, prin care consilierii din Comuna Luna nu au fost de acord să se facă Industria Sârmei pe terenul lor, s-a făcut la Câmpia Turzii, noi probabil suntem o anexă a Clujului și a Turzii, dacă vă uitați dimineața cum pleacă oamenii pregătiți, copiii, nu mai lucrează nimeni aici, dacă vă uitați de la 18 la 35 de ani nu stă pe un salariu de 12-15 milioane de lei, nu vin să pună castraveți murați cum pune PSD-ul acum 4 ani, acestea erau locurile de muncă, să punem castraveți, să punem murături, noi, care facem industrie din 1920, deci noi avem nevoie de o societate care să permită celor din Câmpia Turzii să ajungă acolo unde a fost, uitați-vă la Colegiul Victor Ungureanu, de acolo nu mai ies copii de valoare, pregătiți pe parte industrială, pentru că nu au unde să se ducă, ce să facem cu ei, se duc în Cluj, ce să facă ei în Câmpia Turzii, noi trebuie să găsim



locuri pentru ei. Avantajul acestui teren este localizarea lui, faptul că se află lângă autostradă, oriunde în lumea asta unde o să vedeți un parc industrial populat care este cât mai aproape de autostradă și aeroport, nu-l avem noi Câmpia Turzii, îl are Luna, distanța pe care o face un locuitor din Comuna Luna este mai mare decât distanța pe care o face un locuitor din Câmpia Turzii până în Parcul Industrial, pentru că de la avion, pe drumul principal sunt 400 m, deci în primul rând trebuie să ne uităm unde este această localizare, este un primar PSD în Luna și știe de 7 ani unde este locația, haideți să spunem adevărul, noi avem nevoie de acest lucru, cu ce participă Câmpia Turzii, cu ce dorește. Foștii consilieri locali s-au zbatut să convingă Consiliul Județean să aloce bani, cei mai mulți bani din istorie alocați la Câmpia Turzii.

Ce beneficii are Câmpia Turzii, o dată, aveți copii, poate ați dori să rămână acasă, poate vă doriți să studieze inginerie, poate va fi de mare viitor, să vedem cum se va dezvolta societatea, cumd ducem noi copiii pe toate nivelurile, noi trebuie să le găsim de lucru mai bine plătit dacă vrem ca societatea să prospere.

Luăm ca exemplu Clujul, oraș condus de un primar din vechiul PNL, unde a ajuns comparativ cu un oraș similar, prin investiții în Tetarom, pentru că sunt acolo parcuri industriale, niște clustere pentru diverse domenii. Observ astăzi că sunt mulți oameni aici în Consiliul Local, care nu-și doresc binele Câmpiei Turzii, au interese mărunte, dacă astăzi există câteva locuri de muncă și-i o criză nu mai avem nevoie de nicio dezvoltare? Ați avut dreptate, eu dacă aș fi egoist și nu m-aș gândi la viitorul municipalității n-aș vrea un parc industrial pentru că este pe domeniul meu industrial, eu nu am angajați, cum să vină aceia să mai ia, acesta este o gândire foarte îngustă, este o gândire pe termen scurt. Dacă vrem să facem ceva trebuie să avem viziune, să aducem cât mai multă inteligență, cât mai multă tehnologie în zona noastră, pe care s-o transferăm în nevoia de învățământ pentru a avea copiii noștri progres. Dacă vă duceți în orice localitate din acest județ și spuneți că vine Consiliul Județean pentru a investi în zonă, să facă un Tetarom, cel mai mare parc industrial pe care-l are Clujul, cu șansa de a ajunge cea mai mare zonă industrială din Transilvania, începând de la intrarea în Câmpia Turzii, de la sere - 40 ha, Combinatul - 106 ha, zona REIF - 44 ha, mai avem o zonă vreo 100 ha, plus 116 ha, deci ajungem undeva către 400 ha de zonă industrială, putem să fim cea mai mare zonă industrială, putem să fim un cluster industrial împreună cu localități cum sunt Luduș, Ocna Mureș, care au acum o lipsă de forță de muncă și noi putem să fim cei care să încercăm să coagulăm toate astea lângă noi. Cu ce putem participa noi, cu inteligența, mi-aș dori să avem un Consiliu Local care nu participă nici cu teren, nici cu bani, să participe cu inteligența și cu experiența și să aibă beneficii pe termen lung, pentru că oamenii care vor veni, unde o să locuiască în Luna sau Câmpia Turzii, unde o să-și trimită copiii la școală, în Luna sau în Câmpia Turzii, unde o să-și cheltuie banii, în Luna sau Câmpia Turzii, la ce restaurante o să mănânce, haideți să avem creier dacă vrem să avem.

**DI. Rece Gheorghe Iulian** - Mi-a ridicat mingea la fileu, domnul consilier care în mandatul trecut era consilier local, că totuși niște consilieri locali de la PSD, așa fără viziune, cu un primar care dorea să se pună doar murături, au gândit un proiect de parc industrial în Câmpia Turzii, așa fără viziune, noi nu vrem dezvoltare, PSD-ul nu vrea dezvoltare la Câmpia Turzii, să nu uităm că unii dintre colegii care astăzi sunt prezenți aici au votat împotriva acelui parc industrial timp de 4-5 luni, tot motive că este poluat cu sticlă, că acel investitor de la care am luat terenul este dubios, că are procese, ba mai mult erau discuțiile foarte vocale, erau suspectate interese pentru că prețul era prea mic față de prețul terenurilor din zonă, ei uite așa colegii de la PSD, consilieri fără viziune, care nu doresc dezvoltarea, au pus bazele acelui parc industrial, care funcționează și este ocupat în totalitate. Ba mai mult, eram în discuții cu Mechel pentru achiziționarea a cel puțin 7 ha, aproape că s-a bătut palma pentru încă 7 ha de teren în contul datoriei pe care o avea Mechel la Municipiul Câmpia Turzii. Ce am făcut noi, cei fără viziune, am lăsat Combinatul în zona A de impozitare, au venit oameni cu viziune și au trecut Combinatul în zona D de impozitare, Municipiul Câmpia Turzii pierzând niște sume foarte mari la bugetul local. Acum mergem și investim și în Comuna Luna, asta o fac niște oameni fără viziune, haideți să păstrăm totuși proporțiile, domnule consilier județean, știm foarte bine, luăm procesele-verbale din mandatul trecut și vedem că 4 sau 5 luni s-a blocat înființarea acelui parc industrial din diverse motive.

Pentru partea de salarii cine se face vinovat că salariile sunt așa mici la Câmpia Turzii, cine le dă acelor oameni salarii de 1500 lei de nu au suficienți bani și trebuie să meargă la Cluj să muncească, noi,

Consiliul Local suntem de vină, Primăria? Nu! Guvernul a mărit salariile la bugetari, cine este de vină că salariile sunt așa mici la privat în Câmpia Turzii, credeți că dacă o firmă în Tetarom V va da salarii exorbitante, nu, la noi problema este să ne axăm la Câmpia Turzii pe locurile de muncă bine plătite.

**DI. Haiduc Cristian, consilier județean** - Dvs. repetați acum ceea ce am spus eu și puneți semnul întrebării după ceea ce spun, am mai văzut chestiunea asta în Consiliul Local, unul vorbește, are informația, celălalt vine și spune același lucru, dar cu semnul întrebării.

**DI. Rece Gheorghe Iulian** - Domnule consilier județean, ați venit și ați făcut acuze Consiliului Local că sunt oameni fără viziune, înființarea unui parc industrial în Câmpia Turzii este lipsă de viziune, nu am spus că am fost inițiatorul acelui proiect dar l-am susținut.

**DI. Isac Tudorache Ionel** - Domnule Haiduc, La caracter ne potrivim, ipocrizie cât duce trenul la dvs., și vă rog să-mi răspundeți punctual, dvs., ca și investitor de ce nu plătiți mai bine la Câmpia Turzii, aveți vreun interes la Luna să se plătească acolo mai bine? Avem autostradă, avem conducte de gaz, avem cale ferată, despre ce aeroport vorbiți la Luna?

**DI. Haiduc Cristian** - Dvs. vă faceți că nu înțelegeți, aeroportul Cluj-Napoca!

**DI. Isac Tudorache Ionel** - Deci nu este la un pas, este la 50 km, sau poate veți face cu Ministerul Apărării Naționale vreun protocol, să vă lase pe aerodromul Luncani. Noi suntem primii investitori în acest proiect, eu sunt social democrat, nu sunt liberal, pe dvs. ar trebui să vă interese banul, să vină banul, cum adică eu sunt primul investitor, vin, mă duc cu cotă parte și când colo scrie, a citit domnul Tot că eu nu am avut timp, eu vin cu cotă parte și beneficiul este 0, m-ar interesa sincer cine este proprietarul terenului pe care-l pune Luna la dispoziție pentru acest obiectiv?

**DI. Salanța Claudiu** - Ideea este în felul următor, și la Cluj, acum suntem în faza de studiu, și Câmpia Turzii, și Turda, și Gherla, și Dej depind de Cluj, și vor depinde în continuare, constatăm că și municipiul Zalău depinde tot de Cluj, este un studiu al Băncii Mondiale unde se arată că 16% din populația țării vrea să se mute la Cluj, toate municipiile din județul Cluj pot să beneficieze de acest lucru pe același principiu „spin-off”, pentru că dacă Clujul va atrage forță de muncă asta se va distribui în tot județul, nu va rămâne doar în municipiul Cluj-Napoca, iar de exemplu, parcul industrial Tetarom III, care nu este în Cluj, ci este la Jucu, se parcurge o distanță, o să constatați că sunt oameni de la Gilău, care trec prin Cluj și merg la Jucu, sunt oameni din Cluj care merg la Jucu, unde nivelul de salarizare este sus, avantajul unui astfel de parc industrial sub egida Tetarom este că salariul crește și asta va face ca toți investitorii care sunt în Câmpia Turzii să crească nivelul de salarizare. Eu aș vrea să aud peste 5 ani, că datorită unor investiții în această zonă, și nu mă refer la Tetarom V, pentru că nu sunt așa de idealist, ci probabil va mai atrage după sine și altele, mi-ar plăcea să aud că cetățenii vor rămâne aici, dar să aud că vin și din altă parte, eu am rămas surprins să văd la Cluj oameni care vin din București și se stabilesc la Cluj, cred că și aici se poate întâmpla asta. La Luna terenul este al lor, veniturile nu pot merge decât acolo, nu putem schimba asta, ideea este că eu văd că Municipiul Câmpia Turzii are de câștigat prin această investiție, automat va crește nivelul în Câmpia Turzii.

**DI. Tot Vasile Simion** - Eu nu am fost lămurit, acum purtând o discuție cu părțile care cunosc aproape toate elementele, nu diletanți ca și mine, văd aici la 5.4.2, legătură pe linie de transport public persoane, nu vă supărați, autorizație pentru linia Câmpia Turzii-Luna o emite Autoritatea Rutieră Română.

**DI. Salanța Claudiu** - Autoritatea de Transport Județean.

**DI. Tot Vasile Simion** - Dacă cumpăr 10 autobuze și vine la licitație STS din Alba și câștigă licitația credeți că poate face trafic de influență Consiliul Județean?

**DI. Primar Lojigan Dorin Nicolae** - Scrie: *să întreprindă demersuri pentru înființarea unei linii de transport, o să avem societatea de transport public, o avem înființată, am o veste proastă pentru dvs., bună pentru noi, se va aproba proiectul, se va semna contractul luna viitoare.*

**DI. Tot Vasile Simion** - Nu am fost lămurit cu sursa de finanțare, am văzut pe expunerea de motive hala de 3000 mp și atunci ne vom trezi peste 2 ani când se termină investițiile, că vine domnul Primar și spune că voi ați votat să facem hala de 3000 mp, pentru că ați votat pct.5.4.3, dacă am la expunerea de motive că facem o hală de 3000 mp deja știu ce am de făcut acolo, 1.200.000 euro noi investim acolo, dar oare în hala de 3000 mp ce vom face, nu a venit nimeni să ne facă o proiecție pe un perete care să arate ce

înseamnă gândire, trebuie să aflu de la oamenii care sunt cu presa cum va arăta proiectul de la „Tre Lacuri”, mie ca și consilier nu a venit nimeni care să spună la ce s-a gândit, acum am Tetarom V, nu vine nimeni să-mi spună viziunea, domnul Haiduc a avut dreptate din multe puncte de vedere, trebuie să-i dau dreptate, punctual, cu viziune, facem acolo Tetarom, facem o hală de 3000 mp, ce facem cu ea, nu știm. Această discuție este binevenită, dar această discuție ar fi trebuit purtată înainte, cu noi consilierii, să nu fim o masă de vot, să ne consultăm, să vedem ce este bine și ce este rău, pentru că eu sunt convins că acolo au fost lupte seculare, ca să poată să aloce cineva bani atât de mulți, o astfel de investiție, rezultatul este unul benefic, dar se pune problema să fie consultat Consiliul Local. Din punctul meu de vedere susțin o astfel de investiție, dar eu astăzi mă voi abține de la vot de la acest punct.

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Domnule consilier, puteți să votați pentru dezvoltarea Municipiului Câmpia Turzii, votând proiectul de hotărâre sau puteți să vă abțineți sau să votați împotriva. Eu recomand colegilor de la PNL, UDMR și parțial PPU-si să voteze pentru dezvoltarea Municipiului Câmpia Turzii, depinde de dvs. cum votați.

**Dl. Rege Gheorghe Iulian** - Iarăși facem declarații politice, iarăși apare în presă domnul Primar cu tot felul de minciuni, o să discutăm și la Diverse de anumite minciuni, singurul motiv pentru care și eu mă voi abține de la votarea astăzi a acestui proiect, este faptul că a fost adus cu 15 minute înainte de ședință și am spus că mi se pare că un proiect așa de important care trebuie votat rapid, așa cum a spus dl. Tot, trebuia să fim consultați înainte, nici nu știm cum arată proiectul, s-a discutat în cercuri restrânse, nu s-a discutat cu Consiliul Local, care este beneficiarul acestui proiect, nu știu, poate cu 1-2 consilieri dar cu restul, nu știu câți colegi au fost consultați, dar ideea este veche, dar acum s-a ajuns într-un punct în care efectiv se va face, și atunci trebuie să știm ce trebuie să votăm, că până la urmă nu votăm pentru noi, că votăm pentru Municipiul Câmpia Turzii și pentru cetățenii acestui municipiu, nu putem să cădem în anumite capcane care poate ni se vor întinde, neavând timp să studiem acest document, doar pentru acest motiv, eu astăzi mă voi abține de la votarea acestui proiect.

**Dl. David Lică Gabriel** - Domnule Primar, eu sincer aș vrea să vă felicit, este un proiect foarte bun care presupune dezvoltarea municipiului, și din câte știu eu sunteți singurul Primar care merge la altul în grădină ca să facă administrație și investiții pe alt UAT, atâta timp cât nu văd nici o problemă ca oamenii din Câmpia Turzii să lucreze în Luna fără investiția noastră, eu aș vrea să vă întreb cât la sută are Câmpia Turzii procent din acțiunile de la Tetarom.

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Sub 1%.

**Dl. David Lică Gabriel** - Și atunci noi mergem să facem investiții într-un alt UAT, unde taxele și impozitele pe teren și hale vor rămâne în acel UAT, impozitele pe salariile oamenilor care vor lucra acolo vor rămâne în acel UAT, în condițiile în care în Câmpia Turzii, școlile sunt cum sunt, Spitalul este așa cum este, drumurile nu mai spun, deci orașul nostru este aproape praf și noi mergem să facem investiții în alt UAT. Domnule Arhitect, într-adevăr trebuie să ne dezvoltăm, Clujul este un pol și poate că peste 20-30 de ani Câmpia Turzii va fi o anexă a Clujului, dar nu prin investiții din Câmpia Turzii, nu cred că dacă noi nu investim la Luna în hale, cei de la Tetarom V o să zică că cei de la Câmpia Turzii nu au ce căuta acolo. Aș mai vrea să vă întreb cât la sută din Tetarom I, II, III și IV sunt ocupate și ce grad de funcționalitate au?

**Dl. Salanța Claudiu** - Tetarom I este ocupat 100%, Tetarom II și III la fel, la Tetarom IV suntem acum la revizuirea proiectului, dar Tetarom I, II și III sunt 100% ocupate, în Tetarom I tocmai finalizăm o investiție de 45 milioane de lei constând în clădire de birouri, două hale și un sediu administrativ.

**Dna. Sima Georgiana Cristina** - Aș vrea să vin doar cu o completare și am să vorbesc din experiența personală și să nu aduc neapărat acuze care au ținut doar de culoarea politică în discuțiile avute, eu vă spun sincer că dacă Tetarom V exista acum 4-5 ani, probabil eu lucram aici și nu în Cluj-Napoca la Tetarom.

M-am dus la facultate în Cluj-Napoca, și bineînțeles am căutat un loc de muncă pentru că aici nu găsisem la momentul respectiv, întâmplarea a făcut să mă angajez într-un Tetarom. Experiența mea la firma rezidentă acolo a contribuit foarte mult la dezvoltarea mea profesională chiar dacă asta s-a întâmplat pe parcurs de 3 ani de zile și cred că nu realizăm implicațiile pe care le-ar avea construirea unui Tetarom pentru orașul nostru, pe termen lung și pe termen scurt, eu vă spun că acolo deși vin firme și o să aibă producție, nu o să ofere locuri de muncă doar pentru persoanele care au rămas fără un loc de muncă în

urma închiderii Combinatului, toți tinerii care merg la o facultate s-ar putea întoarce și să lucreze aici pentru că firmele au nevoie de ingineri pe parte electrică, mecanică, o să aibă birouri administrative, resurse umane, logistică, financiar, și câți oare dintre tinerii care merg acum la Cluj-Napoca nu s-ar întoarce să lucreze acasă, pentru că nu toți sunt încântați de oraș, fiind obișnuiți cu viața de aici, mulți dintre ei, inclusiv eu, am fost nevoită să rămân acolo, deși costurile sunt mult mai mari comparativ cu cele din Câmpia Turzii, la momentul actual, pentru că mi-au oferit o șansă pentru a mă dezvolta profesional, și această șansă a început pentru firmă într-o firmă rezidentă într-un parc industrial Tetarom, deci din punctul meu de vedere construirea unui astfel de parc ar avea beneficii pentru cetățenii din municipiul Câmpia Turzii, dacă noi putem să contribuim la asta nu văd de ce să nu o facem.

**DI. David Lică Gabriel** - Domnișoara Sima, aveți dreptate, trebuie făcut Tetarom, dar dacă Tetarom nu se poate face pe UAT Câmpia Turzii, eu nu pot să-mi asum ca banii cetățenilor din Câmpia Turzii să intre într-un alt UAT, deci asta vreau să spun, nu cred că dacă se va face Tetarom nu cred că cineva va interzice să te angajezi sau să vii înspre Luna, problema este că nu poți să faci investiții cu banii contribuabililor din Câmpia Turzii într-un alt UAT, de ce nu se face Tetarom la Câmpia Turzii, există spațiu, se putea cumpăra.

**Dna. Sima Georgiana Cristina** - Domnul Salanța poate confirma că Tetarom II a fost făcut probabil în colaborare cu Apahida și Municipiul Cluj Napoca, îl avem pe celălalt de la Jucu a fost făcut tot printr-o asociere, pentru că un singur municipiu nu poate să susțină o astfel de investiție.

**DI. David Lică Gabriel** - Dar banii vin de la Consiliul Județean.

**DI. Haiduc Cristian** - Consiliul Județean vin cu banii, Comuna Luna pune terenul care va fi evaluat în acțiuni la Tetarom, noi putem să investim cât vrem și cât veți dori, deci dvs. astăzi nu votați pentru a investi nici un leu, nu puneți nici un leu al cetățenilor, lăsați-o cu minciunile, deci dvs. spuneți astăzi că vreți să fim în acest proiect și veți hotărî pe viitor dacă vreți să facem o hală, vreți să nu mai facem, să plecăm, poate să vină un investitor în Câmpia Turzii care are nevoie de o hală de 10.000 mp, noi o facem, o dăm în chirie pe 20 de ani, ne câștigăm banii, deci banii nu îi dăm la Luna, impozitul o ia localitatea, dar chiria o luăm noi, pentru că este a noastră, Consiliul Local al Municipiului Câmpia Turzii face o hală, nu o dă la Luna, este proprietatea noastră, terenul este de la Luna, utilitățile sunt aduse de Consiliul Județean, gratis, hala va fi a Consiliului Local, a orașului, facem ce vrem cu ea, o închiriem cu cât veți hotărî, conform unui regulament care va fi acolo, deci acum nu hotărâm ca vreun ban de la Câmpia Turzii să intre în acest proiect, deci numai bunăvoință, să participăm, să fim activi, să vadă lumea că ne interesează, să vadă că cei din Câmpia Turzii sunt interesați pentru a se dezvolta, asta votați dvs. Astăzi! Dacă vreți să faceți o hală, asta veți vota la anul, dacă nu vreți, nu o faceți. Astăzi votați că ați înțeles! Putem ridica mâna să spunem: am înțeles, sau putem ridica mâna să spunem: noi nu am înțeles, nu știm ce vrem! Sau știm ce vrem, dar ne interesează altceva: oamenii să rămână săraci în Câmpia Turzii, să îi putem conduce, să ne voteze pe noi, prin sărăcie, că le mai dăm 2 lei, că îi trimitem la școală.

**DI. Rece Gheorghe Iulian** - Orice contract de asociere creează niște obligații pentru Municipiul Câmpia Turzii. Ne citea dl. Tot mai înainte că trebuie să participăm pentru ducerea utilităților, deci Câmpia Turzii va avea niște costuri în realizarea acestui proiect, cine vine să ne spună că noi stăm și ne uităm cum fac alții, și dacă vrem, vom face, asta este o falsă afirmație. Și vreau să vă mai spun, domnișoara Sima, noi nu ne certăm aici și politic pe banii noștri. Da, pe banii noștri personali ne permitem să ne spunem. Aici căutăm soluții pe banii municipiului și ai cetățenilor municipiului Câmpia Turzii. Nu ne permitem să facem cum vrem noi! Trebuie foarte bine analizată, pentru că noi, în momentul când vom vota și vom semna anumite documente, suntem direct răspunzători de ceea ce se va face.

**DI. Mischian Adrian** - Se vorbește despre o investiție privind o hală, acum aflăm. Domnule Haiduc, sunteți din Câmpia Turzii, vă așteptam ieri cu plăcere la comisii, și astăzi eram deja acasă, dacă reușeați să veniți ieri să ne explicați aceste lucruri. Este o hală de 1.200.000 euro, dar noi avem niște bani de recuperat de la Combinat. De ce nu construim acea hală pe teritoriul UAT-ului nostru?

**DI. Haiduc Cristian, consilier județean** - Fiindcă nu ați votat acest lucru în Consiliul Local! Ne facem că nu știm! Eu am fost în comisia care a negociat cu Combinatul, la 4 euro, să luăm de acolo 6 hectare, plus TVA.

**Dl. Mischian Adrian** - E nerezolvată, domnule Cristian! Se duc 1.200.000 euro de la bugetul local, 56 miliarde lei vechi. Avem Parcul nostru industrial, putem să îl extindem, o construim acolo, nu plătim impozite la Luna, salariile acelor angajați rămân la Câmpia Turzii. Marele avantaj pe care ni-l oferă Tetarom V este că ne dă nouă teren să construim o hală pe banii noștri! Domnule primar, nu îmi faceți acuzații, toți de aici dorim binele orașului, și sigur va urma un tur de presă, ca să nu îi spun un scandal de presă...

**Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan** - Sigur!

**Dl. Mischian Adrian** - Toți de aici, eu personal și partidul pe care îl reprezint suntem pentru dezvoltare!

**Dl. Claudiu Salanța, Arhitect Șef al Județului Cluj** - Acest contract este de asociere - puteți să îi spuneți cum doriți, colaborare, protocol, toți juriștii cu care am discutat spun că tot o asociere este. Ceea ce aveți dvs. la pct.5, ca și partener, este o oportunitate, nu este o obligație. Dacă îmi spuneți un singur articol care vă obligă să finanțați ceva, puteți să mi-l spuneți. Dacă acest Consiliu Local va dori să fructifice această oportunitate, este opțiunea dvs., pe care, ca și aleși locali, puteți să v-o exprimați. Dar acest contract, pe care astăzi îl aveți în față, nu vă obligă cu nimic. Eu nu sunt om politic, aud discuțiile, fără supărare, nu doresc să fiu om politic, tehnic vă spun că acest contract nu vă obligă cu nimic. Este doar o oportunitate.

**Dl. Isac Tudorache Ionel** - Domnule arhitect, eu vă înțeleg, dar dacă noi suntem primii investitori, noi va trebui să venim cu o cotă-parte acolo. Va trebui să venim cu niște bani!

**Dl. Claudiu Salanța, arhitect șef al Jud. Cluj** - Aveți această oportunitate!

**Dl. Isac Tudorache Ionel** - Noi de unde vom scoate banii? Poate ni-i dă Consiliul Județean, poate îi scoatem din bugetul nostru, sau poate ni-i dă Guvernul! Noi vom investi acolo, dar foloase...zero!

**Dl. Vitus Ioan** - Fiecare înțelege ce se întâmplă aici. Ar trebui să luptăm ca apele uzate să vină la dl. Rece, sau să alimenteze cu apă potabilă de la Compania de Apă, și atunci sigur că o să facă dl. Rece conducta de canalizare, conducta de apă potabilă, și în sensul acesta ar trebui să ne gândim.

**Dl. Rece Gheorghe Iulian** - Nu eu fac, eu sunt doar un simplu angajat al unei companii, nu am firmă privată. Nu ar fi rău să am, dar îmi cunosc limitele și știu că nu pot să am Compania, să fie a mea.

**Dl. Ciobanu Octavian Andrei** - Aș avea și eu o întrebare care nu cred că s-a lămurit: dacă banii vin de la Consiliul Județean, și terenul este al Comunei Luna, ce caută Câmpia Turzii în această asociere?

**Dl. Haiduc Cristian, consilier județean** - Trebuie să îl înțelegem, omul nu poate mai mult!

**Dl. Ciobanu Octavian Andrei** - Spuneți dvs., că sunteți mai deștept!

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 11 voturi pentru, 2 voturi împotriva (Mischian Adrian, Isac Tudorache Ionel) și 5 abțineri (Tot Vasile Simion, David Lică Gabriel, Ciobanu Octavian Andrei, Rece Gheorghe Iulian, Uiorean Monica).

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.156 din 26.07.2018  
privind aprobarea încheierii Contractului de asociere între Județul Cluj, Comuna Luna și  
Municipiul Câmpia Turzii*

#### **17. Diverse**

*Se înscriu la cuvânt: dl. Rece, dl. David, dl. Mischian, dl. Pătruțiu, dl. Varodi, dl. Bașca Mihail (cetățean).*

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - Vă anunț că dl. Primar a părăsit ședința, deoarece are o întâlnire cu domnul de la Inspectoratul Județean de Poliție, de asemenea, domnișoara Sima are o problemă și va părăsi ședința.

**Dl. Varodi Ioan** - Sunt depuse din partea cetățenilor cereri, petiții, pentru a lua cuvântul la punctul Diverse?

**Dna. Președinte de ședință Uiorean Monica** - La mine nu a ajuns nicio cerere. Secretariatul, aveți ceva?

**Dl. Vintilă Andrei** - Nu!

**DI. Rece Gheorghe Iulian** - Vreau să ridic o problemă care mi-a fost semnalată de către Parohia Ortodoxă nr.3. În spațiul public s-a lansat o idee despre Comisia de evaluare și selecție a cererilor de sprijin financiar de la bugetul Municipiului Câmpia Turzii, pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute în România. Din cele spuse de Parohia Ortodoxă nr.1 și Parohia Ortodoxă nr.3, în spațiul public circulă o afirmație potrivit căreia Petre Pop și Consiliul Local PSD din mandatul trecut a votat ca aceste biserici să fie declarate monumente istorice, și din acest motiv nu se pot finanța. Eu m-am gândit, am mai întrebat colegi consilieri din mandatul trecut, nu am găsit hotărârea, am cerut anumitor persoane să ne arate hotărârea, nimeni nu ne arată. La un moment dat au spus că a fost o propunere pentru anumite clădiri, de a fi trecute ca și monumente istorice. S-a întrunit comisia, s-au cerut Parohiilor nr.1 și nr.3 anumite documente, le-au dus acolo, și li s-a cerut o negație din partea Ministerului Culturii și Identității Naționale, cum că aceste biserici nu ar fi declarate monumente istorice. Am în față o hârtie de la Parohia Ortodoxă nr.3, obținută de la Ministerul Culturii și Identității Naționale, am înțeles că și Parohia nr.1 a obținut acest document, care spune:

*„Către Parohia Ortodoxă Câmpia Turzii, nr.3,*

*Prin adresa dvs., înregistrată la noi cu numărul 617/25.06.2018, ne solicitați o serie de informații privitoare la imobilul aflat în proprietatea dvs., și situat la adresa str. 1 Decembrie 1918, nr.57, Câmpia Turzii, vă răspundem următoarele:*

*Imobilul menționat nu figurează pe lista monumentelor istorice din România, și nu se află în zona protejată privind monumentele istorice sau situri arheologice. Menționăm de asemenea, că lista monumentelor istorice, publicată în M.Of. al României, partea I, nr.113bis din 15.02.2016, este un act oficial, cu putere de lege.*

*Includerea sau excluderea unui monument se face prin ordin al Ministrului Culturii, publicat în M.Of.*

*Direcția Județeană pentru Cultură Cluj nu certifică acte normative. Lista monumentelor istorice 2015 poate fi consultată online la adresa...*”

Am studiat și eu lista. Aceste două biserici clar nu sunt monumente istorice. Nu știu de ce s-a făcut această afirmație, de ce s-a refuzat finanțarea acestor lăcașe de cult ortodoxe, când au adus această negație în fața comisiei, am înțeles. Această hârtie are nr.617/25.06.2018, iar Comisia, în 10.07.2018 trimite către Parohia Ortodoxă nr.3 o solicitare prin care se cere avizul eliberat de instituțiile specializate în domeniul Patrimoniului Cultural Național, necesare pentru unitatea de cult, aflate/propuse pe lista monumentelor istorice.

Dacă parohia a obținut această negație în 25.06.2018, și a prezentat-o, din câte am înțeles comisiei, nu înțeleg de ce în luna a 7-a li se mai cere un aviz.

Asta mă frapază, altfel nu interveneam, noi am fost luați la întrebări de ce le-am trecut ca și monumente istorice. Nu ne aducem aminte să fi votat un proiect de hotărâre prin care aceste 2 biserici să fie trecute pe lista monumentelor istorice. Impresia pe care o au preoții din Câmpia Turzii, cel puțin de la cele 2 parohii, este că nu se dorește și sunt plimbați pentru că nu se dorește finanțarea acestor lăcașe de cult.

Și în acest an, și anul trecut, Consiliul Județean a finanțat, cu sume destul de mici, 4-5000 de lei, aceste 2 parohii, și exact documentele care au fost depuse la Comisia de la Câmpia Turzii au fost depuse și la Consiliul Județean. Acolo nu a fost absolut nicio problemă, nu li s-a mai cerut nicio lămurire, doar la Câmpia Turzii sunt plimbați, dacă aduc negație le mai trebuie un aviz, și tot așa. Și impresia dâșilor este că nu se dorește, la începutul anului li s-a promis că s-a găsit o soluție să poată fi finanțați, să știți că sunt sume mici, și sunt sume doar pentru acoperiș, pentru schimbarea podelei, deci nu pentru lucrări deosebite. M-a rugat părintele Rusu de la Parohia Ortodoxă nr.3 să iau această poziție, și în sensul că am și fost cumva apostrofat la început că noi am votat, fiindcă așa s-a lansat în spațiul public, că le-am trecut monumente istorice și pentru aceasta nu se pot finanța respectivele lăcașe de cult.

**DI. Varodi Ioan** - Să știți că pe undeva vă dau dreptate. E doar o impresie. Și vă spun și de ce. Procedura nu este încheiată. În Consiliu Local s-a aprobat o sumă de 100.000 lei, de ce am fi aprobat o sumă ca să o păstrăm? Ce să facem cu ea?



S-au cerut clarificări. În vechiul mandat am votat un PUG, acolo erau 150 de pagini. Nu s-a terminat sesiunea. Cum zicea și dl. Tot, sunt și eu mai limitat în gândire, nimeni nu e perfect, suntem perfectibili, hai să vedem cum facem.

T-au dus la Cluj! Foarte bine, nu am dorit noi să îi plimbăm, că nu i-am chemat ca să-i trimitem la plimbare, haideti să fim bine înțeleși, s-au cerut clarificări pentru toți, Parohia Reformată, părintele Felvinți, părintele Morar. Toți au trebuit să vină cu clarificări, toți au avut mici lacune, nu i-am adus ca să îi trimitem la plimbare. Acesta este un fals scandal, că s-a lansat în spațiul public că Pop Petre și Consiliul PSD a votat. Domnule Rece, dacă vine cineva la dvs. și vă spune că a spus Varodi că sunteți blond, chiar credeți?

Temerea pe care am avut-o, împreună cu colegii din Comisie, a fost: dacă vine la un moment dat Curtea de Conturi, părinții parohi vor zice că așa a dispus Comisia și Consiliul Local. Banii trebuie dați înapoi și cădem iar noi.

Și atunci am zis să facem o sesiune de clarificări. Sesiunea nu este terminată.

**Dna. Onișor Ioana, Șef Birou ATU** - Domnul Varodi a punctat foarte bine, în PUG, aprobat prin HCL nr.119/2012, a fost aprobat și studiul istoric, prin care bisericile de pe raza Municipiului Câmpia Turzii, care nu erau clasate deja ca și monumente istorice (Biserica Reformată și cea din Ortodoxă din Centru sunt clasate), cu excepția Bisericii părintelui Moraru, toate sunt propuse. Din punct de vedere al regulamentului Local de Urbanism, au același regim ca și monumentele clasate.

**Dl. Rece Gheorghe Iulian** - Poate nu mă fac înțeles suficient. Li s-a cerut negația de la Ministerul Culturii și Identității Naționale, cum că aceste lăcașe de cult nu figurează în lista monumentelor istorice.

**Dna. Onișor Ioana, Șef Birou ATU** - Nu sunt clasate, asta am zis și eu. În lista monumentelor istorice figurează doar monumentele care sunt clasate. Biserica de lângă Club și Biserica Reformată figurează în listă, restul sunt clădiri propuse.

**Dl. Rece Gheorghe Iulian** - Și atunci care este impedimentul?

**Dna. Onișor Ioana, Șef Birou ATU** - Ca și obținere de avize, conform legii, atât cele clasate, cât și cele propuse au același regim, din punct de vedere al Regulamentului local de urbanism. Una e lista cu monumentele care sunt clasate, și altele sunt cerințele Regulamentului Local de Urbanism și ale Legii nr.50/1991. Pe Legea nr.50/1991 trebuie să își obțină pentru intervențiile pe care le fac la aceste construcții, trebuie să își obțină avizul de la Ministerul Culturii, ca să poată face acele investiții. Nu sunt monumente, dar și cele propuse ca și monumente au același regim.

**Dl. Rece Gheorghe Iulian** - Li s-a cerut un aviz. Eu vreau să spun că zice dl. Varodi că nu e încheiată această sesiune. Pe hârtiile emise de către Comisie scrie: „*În temeiul art.15 din Regulamentul General privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al Municipiului Câmpia Turzii pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute în România, aprobat prin HCL nr.85/2018, în termen de 5 zile de la data primirii prezentei cereri, aveți obligația de a depune documentele solicitate, în caz contrar, solicitarea dvs. va fi respinsă.*”

Deci solicitarea a fost respinsă automat în momentul în care ați scris, fiindcă nu au avut timpul necesar să depună avize, și nu spus că ei nu pot da un aviz, când le-au dat o negație că nu există pe lista monumentelor istorice.

**Dl. Varodi Ioan** - Domnule Tot, fiind cel mai bine pregătit dintre jriști, dacă o hotărâre a primei instanțe poate fi atacată cu apel, nu este adevărat că termenul curge de la data comunicării?

**Dl. Tot Vasile Simion** - Da!

**Dl. Varodi Ioan** - Părinții parohi ar trebui să dea dovadă de sinceritate până la capăt, într-adevăr, am pus în aplicare articolul din Regulament, dar de la data comunicării am lăsat un termen larg, și am discutat cu ei să își pregătească documentele între timp, până li se va trimite oficial adresa.

Dânșii au fost de acord că 30 de zile le este suficient. Unii au avut de refăcut pagini, alții au avut nevoie de semnături, unii de poze. Eram exact în sala asta, și pe fiecare părinte paroh l-am ascultat. Unii au avut probleme cu devizul. Li s-a dat model de deviz.

Acum să vină să spună că au fost strânși cu ușa...

**Dl. Rece Gheorghe Iulian** - Aici scrie că în termen de 5 zile conform legii. Dacă e 30 de zile, e în afara legii.



**DI. Varodi Ioan** - Când citești o minută pe calculator, nu o poți ataca, aștepti să ți se comunice, și de atunci curge termenul de apel.

**DI. Rece Gheorghe Iulian** - Consiliul Județean Cluj a finanțat fără să aibă nicio problemă.

**DI. Varodi Ioan** - Dar v-a spus mai devreme doamna Onișor, avem un Regulament de urbanism, poate dâșii au un alt Regulament de urbanism. Nu am nici un fel de slăbiciune pentru nicio biserică, indiferent de cult. Nu am alocat banii aceștia ca să îi punem la pușculiță. Dacă nu va lua fiecare cult, va mai fi încă o sesiune în care se vor acorda bani pentru culte. Problema este rezolvabilă.

**DI. Rece Gheorghe Iulian** - Trebuia de la bun început să le spuneți să vină cu acest deviz. Îi trimiteți la Minister să obțină o negație...

**DI. Varodi Ioan** - Nu s-au dus la Minister, s-au dus la Cluj.

**DI. Rece Gheorghe Iulian** - Da, dar la Ministerul Culturii și Identității Naționale, în teritoriu. I-ați trimis să obțină o negație, acum îi trimiteți în același loc să obțină avize.

**DI. Varodi Ioan** - Mea culpa! Să știți că pentru hârtiile pe care le semnez îmi asum răspunderea, cu bune, cu rele. Știți ce mă surprinde? Am avut nenumărate convorbiri telefonice cu părinții parohi, și nu au adus acuze, au cerut lămuriri. Acum brusc ajung în altă parte. Nu îi văd sensul. Ceva nu se potrivește.

**DI. Rece Gheorghe Iulian** - Eu am ridicat o problemă a dâșilor, cum mi-au expus problema, așa v-am relatat-o. și până la urmă cum rămâne, totuși?

**DI. Varodi Ioan** - O să venim în fața Consiliului Local și atunci va fi finalizat.

**DI. David Lică Gabriel** - De la Serviciul Cultură este ceva? Nu este. Am văzut în presă participanții la Zilele Municipiului Câmpia Turzii, aș vrea să vă întreb dacă au fost stabilite formațiile care vor concerta la Zilele Municipiului Câmpia Turzii.

**DI. Viceprimar Gheorghiu Sabin Marcel** - S-a încărcat documentația pe SEAP. Nu s-a terminat, sunt niște propuneri.

**DI. David Lică Gabriel** - Câte oferte s-au încărcat pe SEAP?

**DI. Viceprimar Gheorghiu Sabin Marcel** - Nu pot să vă dau relații, licitația continuă.

**DI. David Lică Gabriel** - Aș mai vrea să vă întreb, pentru am văzut că s-a încărcat caietul de sarcini pentru Zilele Municipiului Câmpia Turzii, în mod normal acest caiet de sarcini nu trebuia aprobat de către Consiliul Local, dacă tot Consiliul Local alocă banii, având în vedere că la Patinoar a fost aprobat caietul de sarcini, întreb, dacă puteți să-mi răspundeți.

**DI. Viceprimar Gheorghiu Sabin Marcel** - Acum 2, 3, 10 ani s-a adus caietul de sarcini pentru Zilele Municipiului Câmpia Turzii spre aprobare Consiliului Local?

**DI. David Lică Gabriel** - Domnule Viceprimar, dacă am făcut o greșală atunci nu înseamnă că trebuie să o facem și acum.

**DI. Viceprimar Gheorghiu Sabin Marcel** - Serviciul Achiziții își face treaba.

**DI. David Lică Gabriel** - Dar măcar colegii de la Comisia de cultură, ați fost întrebați sau consultați? Nu este normal să se ceară doar o sumă de bani și votul, fără să fim consultați.

**DI. Rece Gheorghe Iulian** - Domnule Secretar, conform legii caietul de sarcini trebuia să treacă și să fie aprobat de Consiliul Local, deoarece sunt bani publici, am votat finanțarea, trebuia să treacă prin Consiliul Local?

**DI. Secretar Ștefan Nicolae** - Cred că în această situație nu ar trebui să treacă prin Consiliul Local.

**DI. David Lică Gabriel** - Care sunt situațiile în care un caiet de sarcini trebuie să treacă prin Consiliul Local și când nu trebuie?

**DI. Secretar Ștefan Nicolae** - Când vorbim de contractele de concesiune și se întocmește un caiet de sarcini, acesta trebuie să treacă prin Consiliul Local.

**DI. Rece Gheorghe Iulian** - Am urmărit pe SEAP și am văzut că era un program foarte clar, pe zile, mi se pare că acea ofertă pe SEAP este cu dedicație, să dai pe zile, ce artiști, să sperăm că o să fie bine. Ați avut niște discuții cu niște impresari înainte, pentru că nu puteați cere niște artiști care poate aveau alte contracte, este clar că s-a discutat cu cineva.

**DI. Mischian Adrian** - M-am lămurit, nu este definitivă lista, în funcție de ce urmează după ce se face selecția pe SEAP, se va stabili lista finală.

L-am ratat iarăși pe domnul Primar, legat de Festivalul Peștelui Durabil, au trecut 2 luni, încă nu există nici un raport, la zilele respective noi am realizat o colaborare cu Asociația Culturală Euro-Est Alternativ, pentru o anumită sumă de bani dâșii s-au ocupat de organizarea festivalului. Acolo am văzut o societate din Sfântu Gheorghe, care desfășura activități comerciale, am stat la coadă cu dl. Călin Crihălmeanu. Ne-am cumpărat ceva de mâncare, m-am interesat și la DSV, au solicitat aviz sanitar pentru a desfășura acele activități, în ce bază a funcționat acea societate comercială.

Pe timpul domnului Vasinca directorii veneau să prezinte situația școlilor, se mai făceau lucrări de reabilitare și igienizare pe timpul vacanței, nu ar fi rău să organizăm o ședință extraordinară înainte de începerea anului școlar, să se prezinte acest raport, pentru a ști și noi și cetățenii vis-a-vis de stadiul școlilor.

**DL. Viceprimar Gheș Sabin Marcel** - La prima întrebare, dacă doriți să cunoașteți date cu privire la Festivalul Peștelui, acest raport este, vă puteți adresa Direcției Economice pentru a consulta și dvs. Raportul, îl puteți vizualiza. Festivalul peștelui și-a atins scopul, încasările au ajuns la 53.000 lei, până în 15 august pe Lacul 3 sunt rezervări.

**DL. Mischian Adrian** - Nu mi-ați răspuns la întrebare, eu am întrebat despre respectiva firmă.

**DL. Viceprimar Gheș Sabin Marcel** - Organizarea a ținut de asociația respectivă, care a adus acea firmă.

**DL. Mischian Adrian** - Eu am citit la drepturile lor, în acest protocol, dar nu am găsit așa ceva, în protocolul de colaborare nu am găsit că ei au dreptul să închirieze ei domeniul public din Câmpia Turzii.

**DL. Viceprimar Gheș Sabin Marcel** - Ei au organizat concursul de pescuit.

**DL. Mischian Adrian** - Nu există trecut în protocol că au dreptul de a închiria domeniul public care aparține UAT Câmpia Turzii.

**DL. Viceprimar Gheș Sabin Marcel** - Poate ei au venit în asociere cu respectivii.

**DL. Mischian Adrian** - Am să fac și în scris și o să mă adresez și altor organe competente pentru că mi se pare un lucru ilegal ceea ce s-a întâmplat acolo, dacă se închiria domeniul public pentru activități comerciale trebuia să fie făcută transparent, nu dată am dat la o firmă care a organizat, eu am rețineri cu privire la venituri, eu am și calculat undeva 5 pescari pe lac, dacă dvs. Ziceți că este un succes, așa este.

**DL. Viceprimar Gheș Sabin Marcel** - Este un succes, iar din bani s-au plătit premii pentru pescari.

**DL. Mischian Adrian** - Îmi răspundeți? Sau îmi răspundeți în altă ședință? Sau mă chemați la dvs.? eu aș vrea un răspuns public! Să nu devină un obicei să dăm domeniul public fără nici o regulă, au mai fost ședințe unde am întrebat de anumite sume alocate, nu am primit nici un răspuns la acele întrebări.

**DL. David Lică Gabriel** - Dacă din acea taxă s-au plătit premii pentru pescari, atunci noi pentru ce am alocat suma de aproape 35.000 euro către acea firmă?

**DL. Viceprimar Gheș Sabin Marcel** - Pentru evenimentele care au fost organizate!

**DL. Pătruțiu Mihail Iuliu** - Acum câțiva ani, cineva dintre cei invitați la ședința Consiliului Local reclama că la Primăria Câmpia Turzii se vorbește urât și am fost printre cei care au luat apărarea celor din Primărie, și acum sunt ferm convinși că majoritatea celor din Primărie nu vorbesc urât cu cetățenii municipiului, însă, din păcate, după ședința de comisie am rămas șocat de felul cum am fost tratat, în calitate de consilier local, de către un funcționar din Primăria Câmpia Turzii, putea să nu fie de acord cu mine, cu ce am zis, dar am fost supus chiar și unor amenințări, și pentru aceasta o să-l rog pe domnul Viceprimar și solicit totodată să se facă o comisie care să ancheteze acuzațiile care mi-au fost aduse și felul cum am fost tratat în ședința comisiei de specialitate din cadrul Consiliului Local, cu atât mai mult cu cât într-un site obscur care văd că are din cadrul Consiliului Local, doamna Președinte, pe dvs. vă suspectez că sunteți corespondent, nu sunt sigur, în plus ați și distribuit măgăria aceea. Domnule Rece, atunci când ați spus că v-a fost amenințată familia, chiar am zis că este un fapt reprobabil dacă s-a întâmplat așa ceva, nu este normal să-i fie amenințată familia pentru discuțiile pe care le avem noi în Consiliul Local, dar nici ce faceți dvs. și dl. Mischian la fel, distribuiți, dacă erați imparțial, distribuiți și punctul meu de vedere. Încă o dată insist, vreau să se facă o comisie, vă rog să puneți membrii PSD, pentru că și azi dl. Isac mi-a aruncat că fac dirigenție de șantier, da, asta fac, puteți să-mi luați meseria, nu am ascuns niciodată, dar să se spună că eu condiționez asta de anumite chestii pe care le votez...

Eu vă rog să insistați să se facă parcul industrial Tetarom V până în anul 2020, pentru că se termină autostrada și nu mai sunt investitori pentru că pleacă.

**Dl. Varodi Ioan** - Vin în fața dvs. cu o știre, un anunț, pentru că dl. Tot ne-a pus în vedere că lipsește forța de muncă calificată și pe undeva îi dau dreptate, aici punctez și întrebarea pe care a adresat-o dl. Mischian, căruia îi dau dreptate, în sensul că, înainte de începerea anului școlar ar fi bine să vină în fața noastră directorii de școli și să ne prezinte realizările, să vedem ce copii avem, ce premii au obținut, ce rezultate au obținut.

În ceea ce privește pregătirea profesională, probabil vi s-a adus la cunoștință de către dna. Director Paula Bozdoc, dar eu fiind membru în Consiliul de Administrație la Colegiul „Victor Ungureanu”, vă anunț că sunt aprobate 3 clase profesionale cu specializarea mecanic, construcții și textile, clase de 28- 29 de elevi. Au fost societăți care si-au manifestat dorința de a colabora cu Colegiul „Victor Ungureanu”, în sensul că partea de teorie va fi oferită de Colegiu, iar partea de practică va fi pusă la dispoziție de către societățile comerciale, s-au prezentat 4 societăți comerciale ASA Cons din Turda, ECO, JOLIDON și CIKAUTXO, deci ceva se întâmplă, vă aduceți aminte că scolile profesionale au fost închise, din anumite motive, nu le discutăm acum, s-au aprobat 3 clase, ceva se întâmplă, ce va fi vom vedea.

**Dl. Tot Vasile Simion** - Nu m-am înscris inițial la cuvânt, dl. Pătruțiu a ridicat o problemă, pe care și eu am sesizat-o, cu privire la felul în care noi, consilierii, suntem tratați de către angajații Primăriei, ce s-a întâmplat acolo nu a fost când am fost eu la comisie, dar acum cred că discutați despre o problemă care a apărut în public între dl. Pătruțiu și dna. Onișor, acum comisia va stabili, dar eu am o dilemă, a venit dl. Primar și a retras pct.5 de pe ordinea de zi, ce s-a întâmplat, pentru avizul nefavorabil, nu trebuie justificat.

**Dl. Viceprimar Ghomeș Sabin Marcel** - Domnul primar a retras pct.10, eu am retras pct.5. Avizul Comisiei este consultativ.

**Dl. Tot Vasile Simion** - Rămâne totuși în ceață și presa speculează, a zis Pătruțiu ceva și Primarul a retras de pe ordinea de zi.

**Dl. Viceprimar Ghomeș Sabin Marcel** - Nu are nici o legătură, pentru alte probleme a fost retras.

**Dl. Tot Vasile Simion** - Am întrebat ieri pe directoarea de la Școala nr.2 de ce nu avem alocați bani de la Consiliul Local pentru întreținere, reparații și igienizarea școlii pe timpul verii, respectiv pregătirea ei pentru începerea anului școlar, răspunsul a fost că s-a spus de la Primărie că toate aceste reparații vor fi făcute de către Primărie, înainte se alocau bani și se ocupau ei de licitații, nu știu dacă domnul Vitus își amintește că am discutat în Consiliul de Administrație, acum cred că directorii de școli au venit cu o listă cu ce trebuie făcut, la nivelul Primăriei s-a făcut ceva, în sensul că acele școli trebuie pregătite pentru începerea anului școlar.

**Dl. Pătruțiu Mihail Iuliu** - Domnule Tot, eu știu că vă sunt drag, dar nu trebuia să luați cuvântul în mod special pentru mine. Mă, sincer, mi s-a părut o chestie regizată, tot ce a fost acolo.

**Dl. Viceprimar Sabin Marcel Ghomeș** - Domnule Bașca, pe viitor, dacă nu aveți cerere scrisă, nu vă mai puteți înscrie la cuvânt.

**Dl. Bașca Mihail, cetățean** - Dacă ridic acum o problemă, îmi dați dreptul să vorbesc și tura viitoare. Ridică problema unui caz în care salvarea a ajuns la un bolnav după 7 ore, precum și problema Aleii Constructorilor, care este foarte strâmtă, astfel încât Salvarea a intrat cu dificultate pe această stradă.

**Dl. Viceprimar Sabin Marcel Ghomeș** - În momentul restricționării accesului pe o stradă, există numărul unic 0264-991, vă rog să anunțați la acest număr.

**Dl. Bașca Mihail, cetățean** - Ridică problema vânzării laptelui în sticle nesigure în cadrul pieței. De asemenea, menționează că ar dori să nu se mai încaseze taxă pentru toaleta publică, precum și să existe mai multe toalete.

**Dl. Viceprimar Sabin Marcel Ghomeș** - Doresc să urez *La mulți ani!* Colegului nostru Socaciu Alexandru, care luna aceasta și-a serbat ziua de naștere.

Președintele de ședință declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**Monica UIOREAN**

**SECRETAR,**  
**Niculae ȘTEFAN**