



ROMÂNIA

Județul CLUJ

Consiliul Local CÂMPIA TURZII

Str. Laminoriștilor, Nr. 2

Telefon: 0264368001; 0264368002; 0264368004 Fax: 0264365467

<http://www.campiaturzii.ro> e-mail: primaria@campiaturzii.ro

Nr. ad. 501 din 25.05.2017

PROCES-VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii din data de 25.05.2017.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii se desfășoară în Sala de ședințe a Palatului Cultural „IONEL FLOAȘIU”, Câmpia Turzii, începând cu ora 13⁰⁰.

Se intonează imnul național.

Consiliul Local a fost convocat prin Dispoziția nr. 501 emisă de Primarul Municipiului Câmpia Turzii în data de 18.05.2017. În convocare au fost specificate data, ora, locul desfășurării, precum și ordinea de zi propusă a se discuta, conform prevederilor legale. Convocarea consilierilor locali s-a făcut prin e-mail și SMS.

La ședință participă 18 consilieri în funcție. Domnul Bradu Ovidiu Dan este absent.

Participă la ședință domnul Lojigan Dorin Nicolae - Primarul Municipiului Câmpia Turzii.

Este prezent la ședință secretarul UAT, domnul Ștefan Niculae.

Sunt prezenți la ședință persoane cu funcții de conducere din aparatul de specialitate al Primarului, de la societățile comerciale și instituțiile publice de sub autoritatea Consiliului Local, cetățeni și reprezentanți ai mass-media.

DI. Secretar Ștefan Niculae aduce la cunoștință prezența consilierilor și precizează că ședința este statutară.

DI. Președinte de ședință Szabó Róbert István – Bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară din luna mai a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii! Aș vrea să anunț că datorită contradicțiilor dintre Legea nr.87/2017 și Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, mă retrag din funcția de președinte de ședință. Totodată, nu voi vota niciun proiect de hotărâre și mă voi abține de la dezbateri.

DI. Secretar Ștefan Niculae - Vă rog să numiți un nou președinte de ședință.

Dna. Cîmpean Mariana - Mulțumim domnului viceprimar pentru că a condus ședințele în calitate de președinte. Îl propun în continuare ca și președinte de ședință pe domnul Tot Vasile Simion.

DI. Secretar Ștefan Niculae - Supunem la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă 17 voturi pentru. Domnul Tot Vasile Simion este noul președinte de ședință pentru ședințele Consiliului local al Municipiului Câmpia Turzii.

DI. Președinte de ședință Tot Vasile Simion - Domnul Secretar, cum stăm cu prezența?

DI. Secretar Ștefan Niculae - Din 19 consilieri în funcție sunt 18 prezenți. Ședința este statutară și lucrările pot începe.

DI. Președinte de ședință Tot Vasile Simion - Declar ședința deschisă. Domnilor consilieri, stimați invitați, din Dispoziția nr. 501 din 18.05.2017 a fost convocată ședința ordinară a Consiliului local al Municipiului Câmpia Turzii. Avem la mapă fiecare dintre noi un număr de 8 puncte pe ordinea de zi, plus 5 puncte suplimentare. O să nominalizez proiectele care se propun a fi incluse pe ordinea de zi ca și puncte suplimentare.

1. Proiect de hotărâre privind completarea Regulamentului de funcționare a Parcului Industrial Câmpia Turzii precum și a Caietului de sarcini privind procedura de selecție a rezidenților în vederea atribuirii dreptului de folosință asupra unor parcele situate în perimetrul Parcului Industrial Câmpia Turzii.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare anuale aferente anului 2016 ale S.C. Compania de Salubritate Câmpia Turzii S.A.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Situațiilor financiare anuale aferente anului 2016 ale S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare anuale aferente anului 2016 ale S.C. Parc Industrial Câmpia Turzii S.A.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de asistență, consultanță și de reprezentare în instanță a intereselor S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă: 11 voturi pentru, 6 împotrivă (Isac Tudorache Ionel, David Lică Gabriel, Uiorean Monica, Ciobanu Octavian Andrei, Rece Gheorghe Iulian, Tot Vasile Simion), 1 consilier (Robert Istvan Szabo) nu participă la dezbatere și vot.

Dl. Rece Gheorghe Iulian – Aș dori să se consemneze de ce suntem împotrivă. Materialele le-am primit doar azi, acum pe masă, mi s-a explicat ieri la Comisie că le aveam în format electronic pe email, am verificat, azi la ora 9.35 am primit materialele suplimentare. Din acest motiv, neavând timpul necesar pentru a le studia, am votat împotrivă.

Supun la vot ordinea de zi astfel cum a fost completată. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Ordinea de zi este aprobată cu 11 voturi pentru, 6 abțineri (Isac Tudorache Ionel, David Lică Gabriel, Uiorean Monica, Ciobanu Octavian Andrei, Rece Gheorghe Iulian, Tot Vasile Simion), 1 consilier (Robert Istvan Szabo) nu participă la dezbatere și vot, pentru următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Prezentarea Deciziei nr.18/3 și a Raportului de follow-up nr.875/9903/07.04.2017 emise de Curtea de Conturi a României – Camera de Conturi Cluj.

2. Prezentarea Deciziei nr. 32/1 și a Raportului de follow-up nr. 923/10370/13.04.2017 emise de Curtea de Conturi a României – Camera de Conturi Cluj.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor ce vor fi practicate de către S.C. COMPANIA DE SALUBRITATE CÂMPIA TURZII S.A. pentru desfășurarea activităților de salubritate – deratizare, dezinsecție și dezinsecție în aria administrativ-teritorială a Municipiului Câmpia Turzii.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea retragerii dreptului de folosință asupra unui teren atribuit în temeiul Legii nr.15/2003.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării contractului de concesiune nr.4 din 25.11.2015.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC de DETALIU pentru lucrarea: Construire Casă de locuit P+M și ÎMPREJMUIRE TEREN în jud. Cluj, mun. Câmpia Turzii, str. Regina Maria, nr. 12.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC de DETALIU pentru lucrarea: Construire Casă de locuit Sp+P+M și ÎMPREJMUIRE TEREN în jud. Cluj, mun. Câmpia Turzii, str. Regina Maria, nr. 14.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC de DETALIU pentru lucrarea: REALIZARE HALĂ DE PRODUCȚIE V ȘI BIROURI; REALIZARE PARCĂRI, în jud. Cluj, mun. Câmpia Turzii, str. Laminoriștilor, nr.159, ZONA INDUSTRIALĂ REIF.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de asistență, consultanță și de reprezentare în instanță a intereselor S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A.

10. Proiect de hotărâre privind completarea Regulamentului de funcționare a Parcului Industrial Câmpia Turzii precum și a Caietului de sarcini privind procedura de selecție a rezidenților în vederea atribuirii dreptului de folosință asupra unor parcele situate în perimetrul Parcului Industrial Câmpia Turzii.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare anuale aferente anului 2016 ale S.C. Compania de Salubritate Câmpia Turzii S.A.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Situațiilor financiare anuale aferente anului 2016 ale S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare anuale aferente anului 2016 ale S.C. Parc Industrial Câmpia Turzii S.A.

14. Diverse

Se supune la vot aprobarea procesului-verbal nr. 449 al ședinței din 27.04.2017.

Dl. Isac Tudorache Ionel – O singură chestiune am, la pag. 5, eu am zis „președintele Comisiei de selecție”, nu „Comisia nr.1”.

Este votată cu 18 voturi pentru.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Procesul verbal pentru ședința din 27.04.2017 este votat cu 17 voturi pentru (1 consilier – Szabó Róbert István nu participă la dezbateri și vot).

Se supune la vot aprobarea procesului-verbal nr. 385 al ședinței din 23.03.2017. La ședința trecută s-a hotărât amânarea votării acestuia, s-a primit târziu din cauza volumului mare de lucrări și nu a fost timp pentru a putea fi studiat. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal.

Dl. Mischian Adrian – Eu, nefiind consilier local la acea dată, nu voi participa la vot.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Este votat cu 16 voturi pentru, 2 consilieri (Dl. Mischian Adrian și Dl. Szabó Róbert István) nu participă la vot.

Dl. Varodi Ioan – Aș dori să anunț că la punctele care au ca subiect de dezbateri S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A. nu voi participa la dezbateri și vot.

Dna. Cîmpean Mariana – Eu mă voi abține de la dezbateri și vot la proiectele care privesc S.C. Compania de Salubritate S.A.

Dl. Isac Tudorache Ionel – Domnul secretar, nu trebuia în prima ședință ordinară să aprobăm și procesul-verbal de la ședința extraordinară din 17.05? Care este prevederea legală? Cum zice la lege?

Dl. Secretar Niculae Ștefan – Nu, acelea se vor aproba în ședința următoare.

1. Prezentarea Deciziei nr. 18/3 și a Raportului de follow-up nr. 875/9903/07.04.2017 emise de Curtea de Conturi a României – Camera de Conturi Cluj.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Invit la discuții pe marginea acestui material. Dacă nu sunt, îmi permit să rog să mi se răspundă la niște probleme pe care le-am considerat eu ca nefiind foarte clare, din punctul meu de vedere. A fost consemnată abaterea legată de S.C. Luțu-Miha Construcții S.R.L. Câmpia Turzii. S-au dispus niște măsuri, au fost niște procese, dar, din punctul meu de vedere, nu sunt suficient de edificat de ce din dispoziția primarului nr. 461 din 06.07.2016, la pg. 4, teza finală a paginii, s-a constituit o Comisie în cadrul instituției, care avea ca obiectiv stabilirea cauzelor care au dus la provocarea acestui prejudiciu, persoanele responsabile și întocmirea unui raport care să stea la baza unei viitoare dispoziții de imputare. Așa cum rezultă din materialul Curții de Conturi, s-au produs niște acțiuni în instanță, care au avut anumite rezultate, nu insist. La nivelul instituției, angajații Primăriei trebuia să atingă anumite puncte. Din punctul meu de vedere, consider că sunt persoane vinovate, care nu au avut minima diligență să verifice lucrările la momentul respectiv, să constate calitatea sau cantitatea lucrărilor. De ce? Curtea de Conturi spune foarte clar: pentru calificarea situației constatate se cer mai multe treburi. Comisia avea obligația să verifice cine a fost responsabilul lucrării, cine a semnat procesele-verbale de recepție sau actele justificative care au stat la baza plăților făcute. A fost o Comisie de recepție și ce s-a întâmplat, de ce s-a plătit mai mult? De ce nu s-au verificat lucrările la momentul recepției? Dacă mi se poate răspunde...

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – O să încerc eu să vă răspund, chiar dacă vorbim despre lucrări efectuate în perioada 2010-2012, pot să vă spun că Comisia pe care am numit-o în 30.04 are ca bază de lucru o sentință judecătorească potrivit căreia Curtea de Conturi a trebuit să ia în calcul... doamna director?

Dna. Cherejdi Monica – Nu au fost plăți în plus, au fost diferențe constatate între devizul ofertă încheiat la momentul contractării și situațiile efectiv realizate.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Nu s-au plătit bani în plus, decât că pe devizele-ofertă erau alte lucrări decât pe devizele care au stat la baza plăților. Compensarea a ceea ce s-a făcut în plus cu acea diferență constatată de Curtea de Conturi se pliază perfect.

Dna. Cherejdi Monica – Este vorba despre o sumă de aproximativ 14.000 lei, care se regăsește de fapt în situații de lucrări efectuate. Singura diferență este între devizul-ofertă și situațiile efectiv realizate.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Dacă vă uitați la pag. 5, mai sus de unde ați citit dvs., se arată foarte clar care sunt prevederile din sentința civilă pronunțată de Tribunalul Cluj, și anume, facturile se calculează și se achită în funcție de lucrările efectiv realizate, nu potrivit devizului de ofertă. Aceasta este constatarea Tribunalului Cluj, acesta este și actul care a stat la baza numirii acelei Comisii, care încă lucrează.

Dna. Cherejdi Monica – Avem termen până în 31.07 să stabilim.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Înseamnă că nu există prejudiciu și atunci nu mai avem ce discuta. Problema se repetă la S.C. Eddan S.R.L.

Dna. Cherejdi Monica – Acolo este altă poveste. Acolo societatea Eddan și-a recunoscut suma, emițând facturi de stornare, cu care noi suntem înscrși la masa credală, și din care, pe măsura încasărilor, diminuăm datoria pe care o au față de noi.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Societatea Eddan este în insolvență, noi discutăm acum cu lichidatorul, avem o relație foarte bună, de fiecare dată când se încasează ne plătesc.

Dna. Cherejdi Monica – De altfel, din aprilie, de la controlul Curții de Conturi, s-au mai încasat aproximativ 11.000 lei. Deci, pe măsură ce au lichidități, ne plătesc.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Asta am înțeles. De vreme ce s-au plătit lucrări neexecutate, cineva le-a recepționat, cineva și-a pus o semnătură pe ele și banul public s-a dus acolo. Și au recunoscut, dacă ați fost fraieri și ne-ați plătit, ce să vă fac? Cine e de vină? Asta era problema mea! Acele comisii care trebuia să verifice, poate au împărțit banii. Necazul meu e că nu i-au împărțit cu mine. E vorba de aproape 1,5 miliarde, care au fost lucrări plătite și nu au fost executate.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Nu este adevărat! E aceeași situație ca și la Luțu-Miha, lucrări executate în plus față de ceea ce s-a contractat. Dar trebuie să îl întrebăm pe Primarul Hanga, domnia sa a condus toate aceste operațiuni pe acolo, noi doar recuperăm din sumele pe care trebuia să le recupereze în mandatul trecut.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Dacă au recunoscut că s-a plătit mai mult, asta e problema mea. Cine se face vinovat?

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Actele au fost semnate de domnul primar Vasinca, sper că nu doriți să...

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Mortul întotdeauna e vinovat! Bun, deci ne-am lămurit cu asta. Din Primărie nu e nimeni vinovat că nu s-au verificat lucrările, s-a plătit în plus, e foarte bine.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Oricum, raportul Curții de Conturi nu este finalizat, avem și aici termen până în 31.07, discutăm până în iulie. Dacă rămâne vreo sumă nerecuperată, atunci se stabilesc vinovații. Până atunci ce să stabilim? Atâta timp cât noi recuperăm din bani...

Dl. Isac Tudorache Ionel – Se recuperează numai de la noi...

2. Prezentarea Deciziei nr. 32/1 și a Raportului de follow-up nr. 923/10370/13.04.2017 emise de Curtea de Conturi a României – Camera de Conturi Cluj.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Invit la discuții pe marginea materialului.

Dl. David Lică Gabriel – Consiliul local a aprobat achiziționarea de servicii juridice pentru procesul cu Reif. și eu întreb, dacă cumva se pierde procesul cu Reif și noi trebuie să suportăm cheltuielile de judecată? Din ce bani, și cum se va pune problema, poate câștigăm, poate pierdem. E o

întrebare, poate cineva îmi poate răspunde cum se vor susține chetuielile de judecată.

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Eu o să vă răspund după ce finalizăm procesul. Deocamdată nu ştim ce se va întâmpla.

DI. David Lică Gabriel – Eu întreb, să nu cumva să vină Curtea de Conturi să spună că noi am votat...

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Domnule consilier, dvs. pentru prima oară vi se aduc la cunoştinţă Rapoartele Curţii de Conturi. Dvs. nu votaţi nimic, dvs. azi doar luaţi la cunoştinţă de constatările Curţii de Conturi, lucru care se întâmplă pentru prima dată după mulţi ani. Noi vi le aducem la cunoştinţă pentru că așa zice legea.

DI. David Lică Gabriel – Nu m-aţi înţeles, domnul primar, nu acum votăm, am votat înainte pentru achiziţionarea serviciilor. Întrebarea e dacă se pune problema să răspundă CL?

DI. Secretar Niculae Ştefan – Domnul consilier, s-a trecut pe această cale pentru că în contract este o clauză care obliga pe Reif Construct să îşi îndeplinească anumite obligaţii. Tocmai pe faptul că nu şi le-a îndeplinit noi vom evita orice posibilitate de a fi traşi la răspundere. Însă şansele sunt ca şi la fotbal, 50-50.

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Vreau să vă spun cu mândrie că eu am fost cel care l-am sesizat pe domnul primarul Hanga încă din februarie despre acea clauză şi i-am solicitat să demareze o astfel de procedură. Domnia sa abia după un an de zile a demarat procedura, ar fi trebuit atunci cineva să întrebe ce se întâmplă în situaţia în care nici măcar nu s-ar fi pornit procesul, ca urmare a informării pe care eu, în calitate de viceprimar şi de avocat, i-am făcut-o domnului Hanga? Atunci ar fi trebuit să se sesizeze.

DI. Rece Gheorghe Iulian – Întrebarea era despre cheltuielile de judecată, cine le suportă? Primăria sau CL? Dacă vine Curtea de Conturi şi zice că am avut CL şi ne trezim iar cu hârtie acasă să plătim anumite sume, noi, consilierii locali.

DI. Secretar Niculae Ştefan – Domnul consilier, sunteţi ca cei cu drobul de sare. Dacă câştigăm procesul, ne daţi nişte bani nouă? Să vedem finalul procesului şi pe urmă discutăm.

DI. Rece Gheorghe Iulian – Avem aici un raport al Curţii de Conturi. Noi, ca şi consilieri locali, suntem păţiţi. Ne-a dat în judecată Primăria. Nu-i o problemă, o să ne apărăm şi o poate câştigăm, poate pierdem, dar ce facem dacă se pierde? E o sumă mare, de aproximativ 30.000 euro, cheltuielile de judecată. Atunci nu o să mai votăm ca să nu ne mai asumăm nicio răspundere.

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Dvs. oricum nu votaţi, votaţi doar împotriva sau vă abţineţi. Trebuia să întrebaţi atunci, când aţi votat achiziţionarea serviciilor. Nici măcar nu face obiectul discuţiei noastre.

DI. Rece Gheorghe Iulian – Avem subiectul cu Domeniul Public care doreşte să achiziţioneze servicii juridice, şi dacă pierde, răspundem noi. În raportul Curţii de Conturi scrie foarte clar cine răspunde.

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Niciodată Curtea de Conturi nu spune foarte clar cine răspunde. Spune: stabiliţi prejudiciul şi cine se face vinovat de acesta.

DI. Rece Gheorghe Iulian – Da? Şi în acest raport al Curţii de Conturi? La punctul 5 ce spune?

DI. Preşedinte de şedinţă Tot Vasile Simion – Dacă mai sunt şi alţi colegi care doresc să facă precizări...

DI. Isac Tudorache Ionel – La ce spunea domnul primar, că noi nu răspundem, că e numai spre informare.

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Nu am spus că nu răspundeţi, am zis că astăzi luaţi la cunoştinţă.

DI. Isac Tudorache Ionel – Şi care sunt efectele acestei luări la cunoştinţă? Am să vă citesc ce zice la Pct. 11, pg. 19 din 28: „În perioadă auditată, UATM Câmpia Turzii nu şi-a exercitat drepturile ce decurg din calitatea de acţionar majoritar (aici este o greşeală, probabil au vrut să scrie acţionar unic – completarea domnului Isac) la societăţile comerciale în legătură cu organizarea şi funcţionarea acestora, drepturi prevăzute la art...” Ne şi spune articolul de lege. Eu stau şi mă întreb: cine este

UATM Câmpia Turzii? Și cine este acționarul unic? Și cine răspune?

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Eu sper că știți.

DI. Isac Tudorache Ionel – Cine răspunde, domnilor consilieri colegi, vom vedea!

DI. Gheș Sabin-Marcel – Vom răspunde pentru toate, până la urmă.

DI. Mischian Adrian – Din Raportul Curții de Conturi, într-adevăr, cea mai importantă problemă este cea cu Reif-ul. Întrebare: neparticipând la celelalte ședințe, este demarat procesul sau suntem doar la nivel de achiziție?

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Procesul a fost câștigat în primă instanță, în recurs s-a admis excepția necompetenței materiale a instanței, s-a trimis înapoi la Tribunalul civil, care și-a declinat competența, a fost un conflict negativ de competență soluționat de Curtea de Apel Cluj, în sensul că instanța competentă este Tribunalul Cluj, secția de contencios administrativ, exact secția la care noi am câștigat în primă instanță procesul. Ne aflăm în judecare la instanța Tribunalul Cluj, contencios administrativ. S-a stabilit termen?

DI. Secretar Nicolae Ștefan – A fost un termen pe 22 mai, a fost și avocatul acelei societăți să ne prezinte care este situația, eventual dacă vreți pentru ședința următoare vă mai spun informații legat de ceea ce se întâmplă.

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Să ne rugăm la Dumnezeu să câștigăm!

DI. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Eu revin puțin la punctul 5, domnul primar a spus că Curtea de Conturi nu stabilește decât existența și întinderea prejudiciului. Nu stabilește cine sunt vinovații. Eu am două întrebări la punctul *Diverse*: De unde totuși s-a ajuns să fim noi notificați, 11 consilieri, și să fim acționați și în judecată, pentru recuperarea acestui prejudiciu, dacă Curtea de Conturi nu ne constată vinovăția niciunuia dintre noi? Dacă s-a făcut un material la nivelul Primăriei, cei de specialitate să spună că aceștia 11 sunt de vină, de la ei trebuie să recuperăm, în sensul că trebuie să existe o intenție, un raport de cauzalitate între faptă și prejudiciu. Mi se poate răspunde sau nu?

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Punctul 5 este o situație mai specială. Au fost 10 persoane care au votat *pentru* demiterea viceprimarului. Din 10 persoane sau 11 câte au fost, din 11 prezenți, au votat *pentru*. Deci exact acesta este raportul de cauzalitate dintre votul acelor persoane și persoane. Acolo nu există altcineva care să fi votat, dacă ar fi fost măcar o singură *abținere* sau un singur vot *împotriva*, atunci ar fi fost cu totul altceva. Însă din 11 voturi *pentru* din 11 consilieri prezenți, cred că este evident. Ce o să se întâmple după aceea în instanță e o altă discuție, pe care o vom purta la momentul potrivit. Mie chiar îmi pare rău, credeți-mă că dacă nu venea curtea de Conturi nu vă acționam.

DI. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Vă rog să mă ascultați. Atacăm Decizia Curții de Conturi la ei la instituție și spunem că Oficiul Juridic a spus că există dreptul de a vota, dreptul meu legitim. Dacă eu am votat și nu mi s-a spus de către Aparatul de specialitate, și iar mă întorc la angajații Primăriei, vedeți că n-ați respectat nu-știu-ce, n-ați modificat hotărârea 55, că trebuia să suplimentați nu-știu-ce, că așa s-a câștigat procesul, nu că am votat eu conform conștiinței mele. A fost un proiect, dar lumea trebuie să înțeleagă că a fost o excepție din pricina căreia, la revedere! și atunci eu, dacă votez, trebuie să votez în cunoștință de cauză. Avem un aparat de specialitate, avem un secretar care este garantul aplicării legii în teritoriu, care trebuie să ne tragă de mânecă și să ne spună: oameni buni, vedeți că aici greșiți! Opriți-vă, temperați-vă! Tot ce votăm votăm cu frica-n sân că să vedem unde se duc banii.

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – V-am spus eu că greșiți și să nu faceți schimbarea atunci, dar ați făcut-o! Dar asta, repet, nu este problema mea. Dvs. aproape v-ați dat răspunsul singur, pe care și eu vi l-aș putea da, dar nu o să vi-l dau, pentru că sunteți unul dintre cei mai buni avocați din zona Turda-Câmpia Turzii și sunt convins că știți ce trebuie să faceți în instanță fără să vă șoptească umilul dvs. coleg.

DI. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Am avut grijă, domnul primar!

DI. Pătruțiu Mihail – Trecem totuși și la proiecte?

DI. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Orice punct de vedere este important. Dvs. ați condus ședințele CL în ianuarie, februarie, martie. Eu v-am respectat, credeți-mă că dacă eu conduc

ședința, o conduc după mintiuța mea. Dacă vreți și vă grăbiți undeva, spuneți-ne și vă dau voie să părăsiți ședința.

DI. Rece Gheorghe Iulian – Am o întrebare și am întrebat și în ședința pe comisie, de ce acest raport al Curții de Conturi nu a fost atacat în integralitatea lui? Anumite puncte din acest raport au fost atacate, noi am avut acea parte cu consilierii locali, care ne vizează, aceasta nu a fost atacată. Să fie o chestie preferențială? Să fie un anumit conflict de interese? Nu știu, dar acest punct din Raport nu a fost atacat, restul în mare parte a fost atacat.

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Am atacat cinci puncte dintre cele pe care am știut că le putem câștiga. Două le-am câștigat în fața Curții superioare Curții de Conturi Cluj, iar pentru celelalte trei am rămas cu instanța. Le vom câștiga și pe acestea. Vreau să vă spun că e tot pentru prima dată când Consiliul local, sau Primăria Municipiului Câmpia Turzii, a atacat un Raport al Curții de Conturi. Niciodată, niciun primar până acum nu a avut curajul să-l conteste. Eu am avut curajul să-l contest pe ce am crezut eu, poate pentru că sunt avocat și mă pricep puțin de-a legea, unde am știut că îl putem câștiga și avem șanse am atacat, am și câștigat o parte, iar celelalte sunt convins că le vom câștiga în instanță. Dacă nu le câștigăm, cel puțin acelea cu *Tour Claus*, cu subvenția acordată persoanelor cu dizabilități sper să o câștigăm, atunci va fi problemă mare pentru cei care au semnat.

DI. Rece Gheorghe Iulian – Eu cred că aveți obligația să atacați tot Raportul.

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Părerea mea este că atunci când dvs. veți fi primar, vă veți asuma conform propriei dvs. conștiințe ce anume atacați.

DI. Rece Gheorghe Iulian – Conștiința e conștiință, legea e lege.

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Îmi pare rău că nu sunteți în situația asta, dar nu este vina mea. Repet: dacă Curtea de Conturi nu ar fi constatat în 2016, când, repet, nu eram eu primar, poate nu aș fi atacat. Poate.

DI. Rece Gheorghe Iulian – Mie mi se pare aici un abuz, aici în Raportul Curții de Conturi scrie foarte clar: urmare a anulării celor două HCL, UATM Câmpia Turzii nu a acționat pentru recuperarea sumelor plătite cu titlu de indemnizație și zice că se face vinovat Consiliul Local. Aceasta era discuția, este singurul punct la care Curtea de Conturi ne face pe noi vinovați, la restul constată că există un prejudiciu și dispune să se ia măsurile de recuperare. Aici stabilește Curtea de Conturi, voi, consilierii, sunteți vinovați.

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Și eu ce să le fac acum?

DI. Rece Gheorghe Iulian – Ne putem îndrepta și împotriva lor, nu-i nicio problemă, în instanță. nu se știe niciodată. Și tocmai că aici aveți, după părerea mea, obligația să atacați, în integralitate Raportul Curții de Conturi. Mulțumesc!

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Eu aș vrea să vă întreb pe dvs., ceilalți primari, înaintea mea, câți au atacat? Niciunul!

DI. Rece Gheorghe Iulian – Dar nu mă interesează de ceilalți primari! Dvs. sunteți primar acum. Ați spus că sunteți altfel!

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Tot ceea ce constată Curtea de Conturi aici a fost făcut de primarul PSD Radu Hanga. Și sunt altfel, de aceea am avut curajul să atac și să și câștig!

DI. Rece Gheorghe Iulian – Atacați doar ce vă convine!

DI. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Polemicile lăsați-le pentru conferința de presă!

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Înțeleg că a fost la Comisia doamna director economic, nu știa să vă răspundă la problemă, văd că nu ați ridicat și aici problema cu Parcul Industrial Tetarom V. Domnul Isac avea o problemă.

DI. Isac Tudorache Ionel – M-am lămurit!

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – V-ați lămurit? Tetarom V este Parcul Industrial pentru care domnul primar Hanga a inițiat procedurile de cumpărare. Despre acela este vorba, pentru că la acel moment se vorbea despre un anumit Tetarom V, am adus actele la mine, sunt cu semnătura domnului primar Hanga, niște adrese către membrii Comisiei de licitație, pentru achiziționarea unui teren Parc Industrial Tetarom V. Deci domnul primar Hanga dorea să facă Tetarom V de capul lui aici în Câmpia.

Dl. Isac Tudorache Ionel – Erați viceprimar, ar trebui să fim serioși.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Este vorba despre acest Tetarom V.

Dl. Isac Tudorache Ionel – Era vorba și în discuții era Tetarom V, se știa de Parcul Industrial, care poartă denumirea și astăzi, nu încercați să o dați după cireș.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – În toate actele, doamna Onișor, dvs. ați făcut parte din Comisie? Domnul primar hanga dorea să facă un Tetarom V la Câmpia Turzii, și doamna Onișor făcea parte din Comisie...

Dl. Isac Tudorache Ionel – Lăsați-l pe domnul primar Hanga, că e la masă și o să sughită!

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Lăsați-l să sughită, că și eu voi mai sughița mult timp după ce nu voi mai fi primar.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Văd că am epuizat discuțiile cu privire la Raportul Curții de Conturi. Așadar trecem la primul proiect de hotărâre.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor ce vor fi practicate de către S.C. COMPANIA DE SALUBRITATE CÂMPIA TURZII S.A. pentru desfășurarea activităților de salubritate – deratizare, dezinsecție și dezinfectie în aria administrativ-teritorială a Municipiului Câmpia Turzii.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Inițiatorul dacă are ceva să ne spună. Legea spune că se dă cuvântul inițiatorului, apoi Comisiei de avizare. Pe Legea 215/2001, dar ne uităm în lege.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Nu am nimic de spus!

Dl. Antal Adrian – Comisia de specialitate nr. 1 avizează favorabil.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Dacă sunt discuții pe tema asta, în afara faptului că nu participă la vot și dezbateri doamna Cîmpean Mariana.

Dl. Antal Adrian – În urma discuțiilor din cadrul Comisiei de specialitate, am un:

Amendament: art. 1: Se aprobă tarifele ce vor fi practicate de către S.C. Compania de Salubritate Câmpia Turzii S.A., pentru serviciul de salubritate – activitățile de deratizare, dezinsecție și dezinsecție în aria administrativ-teritorială a municipiului Câmpia Turzii.

Se schimbă activitatea cu serviciul.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Am înțeles, rog secretariatul să noteze. Alte discuții, dacă sunt, vă rog!

Dl. Rege Gheorghe Iulian – Avem aici tarife pentru serviciile de dezinsecție, pentru deratizare și dezinsecție. Nu avem tarifele de salubritate.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Dacă ați fi fost atent, serviciul de salubritate cuprinde aceste trei activități. Noi am votat undeva prin iarnă delegarea serviciului către societate, și acolo urmează să stabilim niște prețuri pe care Autoritatea Națională de Reglementare în materie să le și aprobe ulterior.

Dl. Mischian Adrian – Tarifele care sunt analizate aici sunt doar în relația cu Primăria. În relația cu populația intră sistemul concurențial, populația va decide ce firmă va alege. Nu sunt obligatorii, ei cu acestea ies pe piață. Cred că este important și ar trebui să știe cetățenii.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Supun la vot amendamentul făcut de domnul consilier Antal. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În urma votului rezultă: 16 voturi pentru, 2 consilieri (Cîmpean Mariana și Szabó Róbert István) nu participă la dezbateri și vot.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă 16 voturi pentru, 2 consilieri (Cîmpean Mariana și Szabó Róbert István) nu participă la dezbateri și vot.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 77 din 25.05.2017

privind aprobarea tarifelor ce vor fi practicate de către S.C. COMPANIA DE SALUBRITATE CÂMPIA TURZII S.A. pentru desfășurarea activităților de salubritate – deratizare, dezinsecție și dezinsecție în aria administrativ-teritorială a Municipiului Câmpia Turzii.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea retragerii dreptului de folosință asupra unui teren atribuit în temeiul Legii nr. 15/2003.

Dl. Pătruțiu Mihail – Comisia nr. 2 avizează favorabil.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă 17 voturi pentru, 1 consilier (Szabó Róbert István) nu participă la dezbatere și vot.

***Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 78 din 25.05.2017
privind aprobarea retragerii dreptului de folosință asupra unui teren atribuit în temeiul
Legii nr. 15/2003***

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării contractului de concesiune nr. 4 din 25.11.2015.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Domnule primar, aveți cuvântul în calitate de inițiator.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Nu sunt discuții.

Dl. Antal Adrian – Comisia nr. 1 avizează favorabil.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Dacă sunt discuții pe marginea acestui material. Dacă nu sunt discuții, am eu o intervenție. Mă voi abține de la acest punct dintr-un singur motiv: lipsește din materialul meu *Expunerea de motive*. Ca atare, consider materialul incomplet și mă voi abține la acest punct de pe Ordinea de zi din acest motiv. Nu sunt obligat să mă justific, dar o spun *con carinho*, pentru că bănuiesc că cineva tot din Aparatul de specialitate al nostru, ori nu a reușit să ia *Expunerea de motive*, să o xeroxeze, ori că nu a avut-o la timp, nu știu, dar, pentru că materialul este incomplet, mă voi abține. Pe viitor, să nu se mai întâmple!

Dl. Isac Tudorache Ionel – Eu am făcut observația aceasta la Comisii, eu l-am primit astăzi.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Numai cine nu muncește nu greșește!

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Și cine nu greșește este promovat!

Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă: 9 voturi pentru, 8 abțineri (Soporan Vasile, David Lică Gabriel, Pătruțiu Mihail, Tot Vasile Simion, Uiorean Monica, Isac Tudorache Ionel, Rece Gheorghe Iulian, Ciobanu-Octavian Andrei), 1 consilier (Szabó Róbert István) nu participă la dezbatere și vot.

Proiectul este respins.

Dl. Isac Tudorache Ionel – Domnul președinte, vă rog să anunțați la microfon, să se consemneze că a căzut proiectul!

Dl. Secretar Niculae Ștefan – A căzut!

Dl. Isac Tudorache Ionel – Acum faceți parte din secretariat?

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Vă rog nu vă mai împuneți că nu-i bine!

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC de DETALIU pentru lucrarea: Construire Casă de locuit P+M și ÎMPREJMUIRE TEREN în jud. Cluj, mun. Câmpia Turzii, str. Regina Maria, nr. 12.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Inițiatorul dacă are să ne comunice ceva, Comisia de specialitate.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Nu.

Dl. Pătruțiu Mihail – Comisia nr. 2 – Aviz favorabil.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Mulțumesc! Dacă sunt discuții pe marginea materialului.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă: 17 voturi pentru, 1 consilier (Szabó Róbert István) nu participă la dezbatere și vot.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 79 din 25.05.2017
privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC de DETALIU pentru lucrarea:
Construire Casă de locuit P+M și ÎMPREJMUIRE TEREN în jud. Cluj, mun. Câmpia Turzii,
str. Regina Maria, nr. 12.*

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC de DETALIU pentru lucrarea: Construire Casă de locuit Sp+P+M și ÎMPREJMUIRE TEREN în jud. Cluj, Mun. Câmpia Turzii, str. Regina Maria, nr. 14

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Inițiatorul dacă are ceva de spus?

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Nu.

Dl. Pătruțiu Mihail – Comisia nr. 2 – Aviz favorabil.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Mulțumesc! Dacă sunt discuții pe marginea materialului.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă: 17 voturi pentru, 1 consilier (Szabó Róbert István) nu participă la dezbatere și vot.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 80 din 25.05.2017
privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC de DETALIU pentru lucrarea:
Construire Casă de locuit Sp+P+M și ÎMPREJMUIRE TEREN în jud. Cluj, mun. Câmpia Turzii,
str. Regina Maria, nr. 14.*

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC de DETALIU pentru lucrarea: REALIZARE HALĂ DE PRODUCȚIE V ȘI BIROURI; REALIZARE PARCĂRI, în jud. Cluj, mun. Câmpia Turzii, str. Laminoriștilor, nr.159, ZONA INDUSTRIALĂ REIF.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Inițiatorul dacă are ceva de spus?

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Nu.

Dl. Pătruțiu Mihail – Comisia nr. 2 – Aviz favorabil.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Mulțumesc! Dacă sunt discuții pe proiect.

Dl. Isac Tudorache Ionel – Eu la acest punct de pe Ordinea de zi mă voi abține pentru că am descins pe acolo și deja se lucrează. Nu cred că este corect. Mă surprinde domnul Pătruțiu, pentru că în general făceam front comun împotriva acestor lucruri. Și e aceeași poveste și cu extrasul de carte funciară, și la celelalte a fost, dar mi-a scăpat.

Dl. Pătruțiu Mihail – A observat ieri doamna Onișor, nu este greșit, dar pentru a evita discuțiile ulterioare, este mai bine așa. Doamna Onișor a zis că va lua măsurile de rigoare ca să apară și în certificat modificarea.

Amendament: art. 1: realizare parcări și acces.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Supun la vot amendamentul domnului Pătruțiu. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă 16 voturi pentru, 1 abținere (Isac Tudorache Ionel), 1 consilier (Szabó Róbert István) nu participă la dezbatere și vot.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă 16 voturi pentru, 1 abținere (Isac Tudorache Ionel), 1 consilier (Szabó Róbert István) nu participă la dezbatere și vot.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 81 din 25.05.2017
privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC de DETALIU pentru lucrarea: REALIZARE HALĂ
DE PRODUCȚIE V ȘI BIROURI; REALIZARE PARCĂRI și ACCES, în jud. Cluj, mun. Câmpia
Turzii, str. Laminoriștilor, nr.159, ZONA INDUSTRIALĂ REIF*

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de asistență, consultanță și de reprezentare în instanță a intereselor S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Inițiatorul dacă are ceva de spus?

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Nu.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Fac mențiunea că domnul consilier Varodi Ioan se va abține de la dezbateri și vot la acest proiect.

Dl. Antal Iosif – Comisia nr. 1 – Aviz favorabil.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Mulțumesc! Dacă sunt discuții pe marginea materialului.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă 10 voturi pentru, 6 abțineri (Isac Tudorache Ionel, Uiorean Monica, David Lică Gabriel, Ciobanu Octavian Andrei, Rece Gheorghe Iulian, Tot Vasile Simion), 2 consilieri (Szabó Róbert István și Varodi Ioan) nu participă la dezbateri și vot.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 82 din 25.05.2017

privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de asistență, consultanță și de reprezentare în instanță a intereselor S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A.

10. Proiect de hotărâre privind completarea Regulamentului de funcționare a Parcului Industrial Câmpia Turzii precum și a Caietului de sarcini privind procedura de selecție a rezidenților în vederea atribuirii dreptului de folosință asupra unor parcele situate în perimetrul Parcului Industrial Câmpia Turzii.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Inițiatorul dacă are ceva de spus?

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Nu.

Dl. Antal Iosif – Comisia nr. 1 – Aviz favorabil.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Mulțumesc! Dacă sunt discuții pe marginea materialului.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă 11 voturi pentru, 6 abțineri (Isac Tudorache Ionel, Uiorean Monica, David Lică Gabriel, Ciobanu Octavian Andrei, Rece Gheorghe Iulian, Tot Vasile Simion), 1 consilier (Szabó Róbert István) nu participă la dezbateri și vot.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 83 din 25.05.2017

privind completarea Regulamentului de funcționare a Parcului Industrial Câmpia Turzii precum și a Caietului de sarcini privind procedura de selecție a rezidenților în vederea atribuirii dreptului de folosință asupra unor parcele situate în perimetrul Parcului Industrial Câmpia Turzii.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare anuale aferente anului 2016 ale S.C. Compania de Salubritate Câmpia Turzii S.A.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Fac mențiunea că la acest proiect doamna Cîmpean Mariana nu participă la dezbateri și la vot. Inițiatorul dacă are ceva de spus?

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Nu.

Dl. Antal Iosif – Comisia nr. 1 – Aviz favorabil.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Mulțumesc! Dacă sunt discuții pe proiect.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă 10 voturi pentru, 6 abțineri (Isac Tudorache Ionel, Uiorean Monica, David Lică Gabriel, Ciobanu Octavian Andrei, Rece Gheorghe Iulian, Tot Vasile Simion), 2 consilieri (Szabó Róbert István și Cîmpean Mariana) nu participă la dezbateri și vot.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 84 din 25.05.2017

privind aprobarea situațiilor financiare anuale aferente anului 2016 ale S.C. Compania de Salubritate Câmpia Turzii S.A.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Situațiilor financiare anuale aferente anului 2016 ale S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Inițiatorul dacă are ceva de spus?

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Nu.

Dl. Antal Iosif – Comisia nr. 1 – Aviz favorabil.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Mulțumesc! Dacă sunt discuții pe marginea materialului.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă 10 voturi pentru, 6 abțineri (Isac Tudorache Ionel, Uiorean Monica, David Lică Gabriel, Ciobanu Octavian Andrei, Rece Gheorghe Iulian, Tot Vasile Simion), 2 consilieri (Szabó Róbert István și Varodi Ioan) nu participă la dezbateri și vot.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 85 din 25.05.2017

privind aprobarea Situațiilor financiare anuale aferente anului 2016 ale S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare anuale aferente anului 2016 ale S.C. Parc Industrial Câmpia Turzii S.A.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Inițiatorul dacă are ceva de spus?

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Nu.

Dl. Antal Iosif – Comisia nr. 1 – Aviz favorabil.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Mulțumesc! Dacă sunt discuții pe marginea materialului.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă 11 voturi pentru, 6 abțineri (Isac Tudorache Ionel, Uiorean Monica, David Lică Gabriel, Ciobanu Octavian Andrei, Rece Gheorghe Iulian, Tot Vasile Simion), 1 consilier (Szabó Róbert István) nu participă la dezbateri și vot.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 86 din 25.05.2017

privind aprobarea situațiilor financiare anuale aferente anului 2016 ale S.C. Parc Industrial Câmpia Turzii S.A.

14. Diverse

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Dau cuvântul domnului primar Dorin Nicolae Lojigan, urmând a se încrie la cuvânt cei care doresc.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Domnule președinte, am primit o adresă din partea Societății Industria Sârmei Câmpia Turzii, prin care vă solicită dvs. să aprobați să ia cuvântul la punctul *Diverse*, pentru a ne expune situația cu care se confruntă.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Tot la acest punct se mai înscriu la cuvânt: dl. Mischian, dl. Secretar, dl. Isac. Dăm cuvântul reprezentantului societății I.S.C.T..

Dl. Alexei Seromov, reprezentantul ISCT – Bună ziua, domnilor consilieri, domnule președinte, domnule primar! Aș vrea să ridic următoarea problemă: În 02 iulie 2014, societatea noastră a semnat cu Primăria Câmpia Turzii două contracte, aprobate de CL. Nu am ajuns să finalizăm aceste contracte la notar datorită faptului că nu se știa exact regimul fiscal al acestor tranzacții. Noi, împreună cu Primăria Câmpia Turzii, am depus toate diligențele la ANAF Cluj, pentru că atunci aparțineam de ei, în privința opiniei asupra aspectului fiscal al acestor tranzacții. Datorită faptului că în certificatul de urbanism, care stabilește regimul fiscal, era trecut că aceste imobile, terenul cu stadionul și „Vasile Goldiș” este construit pe parțial, pe orizontală pragul maxim era depășit, pe verticală nu, și atunci noi am primit răspunsul de la ANAF Cluj că la aceste sume trebuie să fie achitat TVA-ul. În plus, a depus Nicu o interpelare la Ministerul Finanțelor Publice, Direcția legislativă, am primit același răspuns, că ambele tranzacții sunt fiscalizate cu TVA și atunci propunerea întreprinderii noastre, pentru că vrem să ieșim din insolvență, și nu avem finalizată această problemă cu Primăria, este ca CL să analizeze posibilitatea modificării hotărârii de CL privind

aprobarea acestor contracte, cu creșterea sumei care reprezintă TVA-ul. Aceste documente care au venit de la ANAF le-am prezentat Primăriei Câmpia Turzii, și în speranța rezolvării acestei probleme, am dori ca pe ordinea de zi a următoarei ședințe ordinare sau extraordinare să fie discutat acest aspect. Mulțumesc!

DL. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Mulțumim! Cu siguranță că la următorul consiliu vom analiza această cerere, și, dacă domnul primar vrea să facă niște comentarii, îi dau cuvântul.

DL. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Este vorba despre Stadion, despre Casa de oaspeți și despre terenul din colonia Goldiș, imobile care au făcut obiectul acelor contracte de dare în plată. Noi am purtat nenumărate discuții de când am fost investit în funcție și vă aduceți aminte, sau presa sunt convins că își aduce aminte, când am declarat în ultimul timp că cel puțin din punct de vedere al actelor juridice nu suntem proprietari pe Stadion. Aceasta este situația, atributul este al dvs. să hotărâți dacă noi vom plăti sau vom stinge datoriile pe care Industria Sârmei le are la noi, cu suma stabilită prin contractele de dare în plată+TVA sau fără. Este strict atributul dvs. și va trebui să ne sugerați ce să facem. Există acea adresă de la Ministerul Finanțelor Publice, dar nu pot eu să hotărâsc dacă se face stingerea cu TVA sau fără TVA. Vreau să aveți în vedere la momentul în care vă veți gândi și voi, să aveți în vedere că nu putem finaliza tranzacția cu Industria Sârmei pe terenul pe care vrem să-l alipim Parcului Industrial, care a fost aprobată de către dvs., este un proces de negociere, semnat de domnul primar și de Comisia stabilită de CL în mandatul trecut, până nu clarificăm situația celor două contracte de dare în plată. Eu nu vreau să fac lobby pentru Industria Sârmei, nu este treaba mea, problema dvs. este să vă gândiți, săptămâna viitoare când vă voi chema, chiar pe toți dacă doriți, într-o ședință informală, să luăm hotărârea împreună ce vom face. Dacă nu stingem datoriile nu ne putem extinde cu Parcul Industrial, pe de o parte, iar pe de altă parte, nu putem face nicio investiție în Stadion. Chiar vă rog să vă gândiți foarte bine, dumnealor au făcut așa un prim pas de bunăvoință, dacă pot spune așa, în sensul că în cursul săptămânii trecute au semnat în fața notarului public o declarație autentică prin care se stabilesc din punct de vedere topografic imobilele care au fost cuprinse în protocol în anul 2003. Au făcut acest gest de bunăvoință și au semnat declarația notarială, pentru ca noi să putem să întabulăm în sfârșit Sala Sporturilor, Arena de Tenis, Policlinica, imobilele care erau acolo. Asta nu ne obligă cu nimic, nici pe noi, nici pe dvs., doar vreau să vă spun că au făcut acest pas. Deci, rugămintea mea este să analizați, să puneți întrebări, vă pun la dispoziție documente, să vedem ce facem.

DL. Rece Gheorghe Iulian – O să vedem ce documente ne vor fi prezentate, dar totuși eu pun o întrebare, nu sunt jurist de meserie, această dare sau transfer de proprietate nu s-a făcut în baza unui contract încheiat între ambele părți?

DL. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Este vorba de două contracte de dare în plată pe care dvs. le-ați aprobat, în unanimitate, pe vremea domnului primar Hanga. Urma să fie semnate contractele în formă autentică, dar la momentul la care s-a eliberat certificatul de urbanism pentru imobilul Stadion și terenul din colonia „Vasile Goldiș”, fetele de la urbanism au spus că se poate construi pe verticală. În acel moment, când s-a mers la notar, notarul a vrut să încheie actul autentic sub rezerva de a se respecta prevederile Codului fiscal. Și atunci s-a intrat într-un impas, asta a fost undeva prin luna iunie 2016, când am preluat funcția de primar. Am avut nenumărate discuții cu cei de la Mechel pentru că vroiam foarte mult să prindem printr-un proiect european modernizarea Stadionului. Și atunci am văzut că din punctul de vedere al Cărții funciare, noi nu suntem proprietari pe Stadion. Asta este situația, actul autentic se încheie doar cu plata TVA, problema este cine îl plătește. Ei nu doresc să și-l asume din cauza politicii fiscale, noi nu ne-am asumat până la acest moment să plătim TVA-ul, o să venim în fața dvs. cu un proiect de hotărâre.

DL. Rece Gheorghe Iulian – Eu îmi puneam întrebarea dacă există contractele, dacă sunt niște contracte valabile, acceptate de ambele părți, întocmite de specialiști, aici aveam singura nelămurire. Aici este impasul, trebuie să vedem cum este legal.

DL. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Așa este! Legislația obligă la plata TVA. Este o taxă care merge la Statul român. Eu vă rog să tratați această problemă cu foarte mare responsabilitate, pentru că este o problemă extrem de importantă, nu pentru administrația Lojigan, ci pentru oraș. Pentru că vorbim de două chestiuni foarte importante. Vorbim de locuințele din Goldiș, pe care mâine le-aș vinde ca să scap de ele, dar nu pot vinde pentru că nu am terenul, din punctul de vedere al Cărții funciare este al Industriei Sârmei.

și vorbim despre Stadion, pentru că toți ne dorim o mișcare sportivă de performanță în Câmpia Turzii, dar pentru asta trebuie să avem și unde. Ori atât timp cât acest contract nu este încheiat în formă autentică, nu voi semna niciodată sume de bani care să se cheltuiască acolo, sau sume mari de bani, pentru că nu vreau să risc ca peste ceva timp dumnealor să vină să se întoarcă, dacă văd că nu se rezolvă problema, și să ne trezim că anulează în instanță contractele de dare în plată, pierdem Stadionul, pierdem banii. Deci, este o situație destul de gîngășă, care trebuie tratată cu foarte multă responsabilitate, de asta săptămîna viitoare o să vă sun pentru a ne întâlni la mine la birou la o discuție, cu hîrțile pe masă, și să vă explicăm situația.

Dl. Rece Gheorghe Iulian – Deschidere există din partea tuturor, totul este să le facem în mod legal. Să vedem ce hîrtii sunt și pe urmă putem să discutăm.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Cu juriști, cu domnul Isac...

Dl. Isac Tudorache Ionel – Problema mi se pare destul de simplă. Acum e drept că sunt eu un jurist în formare și în devenire, prin studiu, autodidact. Dacă instituția primarului ne pune la dispoziție toate documentele din punct de vedere financiar și juridic, nu știu de ce ne-am împiedica.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Treaba este foarte simplă, legea o spune, ai făcut o tranzacție cu un teren la care se poate construi pe verticală, plătești TVA. Ei, la momentul respectiv, frenezia noastră, câștigăm Stadionul, nu s-a gândit nimeni. Notarul, când te duci la el, îți spune legea.

Dl. Isac Tudorache Ionel – Și cine se face vinovat, domnul președinte?

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Nimeni! Nimeni, deocamdată, că nu a constatat Curtea de Conturi.

Dl. Mischian Adrian – Mulțumesc, domnule președinte! Două subiecte vreau să vă supun atenției. Primul, domnului primar mă adresez, am văzut din presă că ați fost numit în Comitetul director al Comunității Urbane Arieș, ședința este în 7 aprilie, dacă am înțeles eu exact. Când timpul vă permite, rugămintea mea este să ne faceți o informare cu privire la situația actuală a C.U.A. Personal, am crezut mult în ideea lansată acum câțiva ani și cred că poate contribui la dezvoltarea zonei.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Cu mare drag! Vă spun ce pot să vă spun despre C.U.A., dvs. credeți în acest proiect, eu sincer nu cred, acel proiect a fost în stand-by, până când am dat nenumărate telefoane către domnul primar Matei din Turda și l-am rugat să ne întâlnim, pentru că eu am o singură problemă stringentă: problema câinilor fără stăpîn, să nu le zicem vagabonzi pentru că este bai.

Dl. Mischian Adrian – Noi, ca și CL, contribuim cu ceva sume la C.U.A.?

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – La Comunitatea Urbană mi se pare că plătim ceva cotizație.

Dl. Mischian Adrian – Au angajați, au ceva personal?

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Au un director numit... Dar veniți la mine și discutăm cu hîrțile în față.

Dl. Mischian Adrian – A doua problemă mi-a ridicat-o un cetățean din cartierul Șarăt. În 2015 s-au montat 5 camere de supraveghere și nu sunt funcționale, pe motiv că nu sunt legate la energia electrică. Aceleași informații le am și legate de cartierul Lut și cred că ar fi bine pentru a combate fenomenul infracțional să se ia măsuri.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Vă mulțumesc că mi-ați mai adus aminte de o altă realizare a mea, în 2015, avînd o majoritate în CL am aprobat atribuirea unor sume de bani pentru achiziționarea acelor camere de luat vederi, 50.000 lei. Din păcate domnul Luca nu este aici ca să poată răspunde, pentru că a murit tatăl domniei sale ieri și este în acea perioadă acordată de lege de concediu, acolo au fost niște probleme legate de Societatea Electrică în legătură cu obținerea avizelor. Una este funcțională, asta pot să vă spun, și celelalte sunt în curs de obținere a avizelor. Nu ține de primărie, eu am avut nenumărate discuții cu cei de la Investiții...

Dl. Secretar Niculae Ștefan – Aș vrea să spun două lucruri. Primul este legat de ceea ce a făcut domnul viceprimar la începutul ședinței, în sensul că s-a retras din funcția de președinte și s-a abținut de la vot. Nu am făcut nicio informare către CL și vreau să vă spun că din punctul meu de vedere, nu ar fi trebuit să facă acest gest, pentru că legea specială în administrația publică locală este Legea 215/2001, care spune la art.57 alin.(7): *Pe durata exercitării mandatului, viceprimarul își păstrează statutul de consilier local.* Al doilea aspect, sub aspectul constituționalității, Legea 87/2017, care aduce modificare la Legea 161/2003

se aplică pentru viitor, nu pentru trecut. El deja a fost ales viceprimar și își păstrează statutul de consilier, chiar dacă Legea 161 privind incompatibilitățile vine și creează o incompatibilitate la acest nivel, dar ea se aplică pentru viitor, deci pentru mandatul 2020-2024. Apoi, trebuie să sesizez că sunt o grămadă de inadvertențe la nivel legislativ și, domnul viceprimar, dacă ar fi fost să dăm crezare altor legi decât Legii 215, vreau să vă spun că dvs. nu trebuia să vă păstrați statutul de consilier local conform OG 35/2002, pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a Consiliilor locale, și vă citez: art.13: *Alegerea viceprimarului va fi consemnată în hotărârea nr. 5 a Consiliului local. Prin aceeași hotărâre se ia act de încetarea calității de consilier a viceprimarului, în locul acestuia fiind validat primul supleant.* Așadar, trebuie să vă spun că ați greșit când ați făcut gestul acesta.

Vreau să vă atenționez pe dvs. că în cursul anului 2015-2016 v-am adus în față un proiect de hotărâre legat de rezilierea unui contract de concesiune pentru o anumită societate comercială, pentru că nu și-a îndeplinit obiectul principal de activitate, în sensul de a construi un bloc cu spații comerciale. Ați respins proiectul de hotărâre pe motiv că... se găsește acolo în procesul-verbal. În schimb, o persoană juridică vine și vă solicită nu să îi modificați obiectul contractului, ci să îi acceptați ca în cadrul a ceea ce s-a obligat, să construiască o hală, să mai poată desfășura două obiecte de activitate. E vorba de spălătorie și de reparații. Și dvs. l-ați respins. Dacă cumva cetățeanul vă va acționa în judecată, vă rog să nu dați vina pe mine ca și secretar de Primărie că nu v-am adus în atenție acest lucru. Mulțumesc!

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Eu aș merge mai departe și aș spune că dacă este societatea despre care cred eu că este vorba, ați privat înființarea a zece locuri de muncă în Câmpia Turzii.

DI. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Numai să se găsească oameni calificați și dornici de muncă! Domnule primar, nu v-am mai dat cuvântul! Vă rog să solicitați drept la replică!

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Vă solicit să îmi dați drept la replică! Să știți că nu sunt așa fițos încât să nu mă conformez!

DI. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Domnule primar, se numește lobby și trafic de influență, de acum încolo, domnul secretar, și dvs.

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Asta o stabilește Parchetul!

DI. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Dvs. spuneți că nu vreți să faceți lobby...

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Cum am spus, cu aceasta se ocupă alte instituții ale statului, vă rog să le sesizați dacă aveți vreo problemă, eu nu am nicio problemă. Toată lumea vorbește că nu există forță de muncă calificată și că nu există oameni care să muncească. Pe partea asta se fac investiții. Am mai auzit discuțiile acestea și atunci am întrebat un investitor privat, care vine și investește 5 milioane de euro în Câmpia Turzii și l-am întrebat dacă nu îi este frică că nu găsește oameni. Și răspunsul lui a fost următorul: „Credeți, domnule primar, că noi facem o investiție de 5 milioane de euro fără să ne facem o strategie pe partea de personal?” Și eu zic că orice investitor care face o investiție cred că o face pentru a obține profit și profitul se poate obține prin muncă, prin angajarea de oameni. Și vreau să vă spun că în Industria Sârmei până acum se fac recrutări de personal pentru 5 societăți care au cumpărat hale și terenuri acolo, mai sunt negocieri cu încă șase, din care cu trei deja au bătut palma. Asta înseamnă că investitorii care vin aici or fi avut ei vreo strategie pe partea de personal, că altfel nu îmi explic de ce își doresc să vină fie în Parcul Industrial al municipiului, fie în acel Parc Industrial Privat, care a devenit Industria Sârmei. Sigur au o strategie, că de-aia vin aici. Și vreau să vă spun că ați aprobat astăzi și vă mulțumesc pentru că ați aprobat astăzi acel proiect de modificare a Regulamentului pentru S.C. Parc Industrial S.A., domnul Matei are deja oferte pentru cele două parcele pe care le mai are de scos la licitație, pentru că le va scoate în 20 de zile de la apariția hotărârii, adică de mâine. Are deja patru societăți comerciale care își doresc să vină în parc, deci și cele două parcele vor fi date în 20-30 de zile, ca să punem o marjă de eroare.

DI. Rece Gheorghe Iulian – Abținerea de la vot nu trebuie justificată. S-a spus clar, și vreau să se menționeze în procesul-verbal, lipsa documentelor la proiectul de hotărâre a determinat această abținere. Acum să nu intrăm să vedem, că mie mi se pare acum ca o presiune pusă asupra noastră că vedeți că dacă nu ați votat, s-ar putea să nu știu ce... Mie mi se pare chiar absurd ce se întâmplă în CL din Câmpia Turzii. Uitați aici documentele, cred că nu sunt singurul. Sunt fără Expunere de motive. Documente luate de la poartă, nu ni le-a dat cu numele, pentru Gheorghe Rece, sau pentru colegii care le au. Acestea le-am ridicat

de la poartă aleatoriu, deci nu am căutat materialele. Nu avem decât Raportul de specialitate.

Dl. Secretar Niculae Ștefan – Domnul consilier, ar trebui să știți, pentru că sunteți la al doilea mandat, care este consecința faptului că nu vă este pusă la dispoziție Expunerea de motive? Nu este nicio consecință juridică. Singura consecință juridică pe care o crează legiuitorul privește lipsa Raportului de specialitate și a Avizului Comisiei de specialitate. Acelea crează consecințe juridice, în sensul că nu pot fi introduse și dezbătute pe ordinea de zi. Cu tot respectul vă spun, ar fi trebuit să știți lucrul acesta. Eu n-am făcut intervenție pentru nimeni, vă rog frumos să nu mai faceți asemenea precizări! V-am adus în atenție faptul că în două rânduri ați respins un proiect de hotărâre pentru rezilierea unui contract la o persoană care n-a făcut absolut nimic important, și la cineva care a făcut și vine în fața voastră să îi suplimentați ca activități ce vor fi desfășurate acolo, l-ați respins!

Dl. Rece Gheorghe Iulian – Acestui domn i-am aprobat de două ori proiecte de hotărâre în favoarea dânsului. Nici nu se pune problema că avem ceva cu dânsul! Noi când inițiem proiecte de hotărâre ne obligați să punem Raportul de specialitate și Expunerea de motive. Am făcut atâtea proiecte de hotărâre și am fost obligați sub sancțiunea neintroducerii pe ordinea de zi.

Dl. Isac Tudorache Ionel – Și o dată domnul primar l-a restras! Nu e o problemă, domnul Rece, acum poate domnului secretar i-a scăpat. Totuși, dacă nu sunt Rapoartele de specialitate, după 30 de zile se pot introduce, așa zice legea. Nu rețin exact, dar mă pregătesc mai bine și data viitoare o să vin și cu articolul. După 30 de zile se poate introduce Proiectul și fără Raportul de specialitate.

Am și o problemă, pentru domnul primar. Am fost ieri pe George Enescu, într-adevăr, carosabilul este reparat, dar trotuarele nu!

În al doilea rând, vreau să îi mulțumesc domnului viceprimar că ne-a răspuns la interpelare foarte prompt și a fost rezolvată pe site problema vizavi de declarația mea de avere și interese, nu se vedea și îmi purtau unii de grijă că nu știau ce pensie am. Nu se vedea în declarația de interese. Aș fi vrut să îi mulțumesc și domnului primar, pentru răspunsul la interelările pe care le-au făcut grupul social-democraților. Dar mi-a rămas din păcate cu vreo trei interelări, cu vreo două proiecte de hotărâre neintroduse, deci dânsul răspunde, așa zice că dacă i-ați delega domnului viceprimar cred că ar fi mai ok.

Încă una, uitam! Prietenul meu, colegul meu, domnul Antal. Domnul Antal, a trecut și al doilea termen de 50 de zile pentru aplicarea ordonanței. Vreau să-mi depun dosarul! Unde să mă duc? Vreau să candidez!

Dl. Antal Iosif Adrian – Se va afișa!

Dl. Isac Tudorache Ionel – În termenul prevăzut de lege?

Dl. Antal Iosif Adrian – Da, în termen.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – La strada George Enescu, intrarea din strada Republicii vă referiți?

Dl. Isac Tudorache Ionel – George Enescu, unde a fost Eon Gaz.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Da, acolo a fost Eon Gaz, ei au lucrat, știam că carosabilul e rezolvat, nu am verificat trotuarele, dar domnul Giurgiu, prezent aici, se angajează să meargă imediat după ce ieșim de aici și până ne întâlnim la ședința după ședință vă dau și un răspuns.

Dl. Isac Tudorache Ionel – Am fost eu acolo!

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Lăsați, să nu credeți că vă cred!

Dl. Isac Tudorache Ionel – Domnul primar, luna trecută mi-ați spus că am fost înainte de Paști, și s-a rezolvat. Eu nu v-am crezut, am zis hai să mă duc, să verific.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Stați liniștit, eu îi cred pe oamenii mei și am încredere în ei. Cei din Primărie.

Dl. Isac Tudorache Ionel – Eu am patru martori, am fost cu patru persoane.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Foarte bine! Poate ar fi trebuit să mergeți și pe strada Al. I. Cuza, unde am fost eu astăzi, recunosc, am un șofer care merge cu viteză, n-am ce-i face, oricât îl sancționez, numai cu viteză îi place să meargă.

Dl. Isac Tudorache Ionel – De ce nu sesizați organele abilitate?

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Vă rog să nu mă întrerupeți! Și cum conduce șoferul acesta cu foarte mare viteză, era să intrăm cu botul mașinii într-o groapă, de-a latul carosabilului. Am pus frână,

ne-am dat jos acolo și am constatat că era o intervenție, că atâtea are Compania de Apă în ultima vreme, deși am avut discuții cu domnul director Bobic, căruia îi mulțumesc în plenul CL, pentru că foarte bine colaborăm în ultima vreme. Și m-am uitat ce era acolo. Era turnat deja betonul, peste pământul – sper – tasat și urma să mai tragă probabil cei de la Domeniul Public asfaltul. L-am sunat pe domnul director Măndruțiu și i-am zis: Domnule, aveți comandă de la Compania de Apă pentru această lucrare ca să asfaltați, și dacă da, de ce nu ați făcut-o încă? Și mi-a spus că nu are nicio comandă. L-am sunat pe domnul Gicu Rece, care este consilier aici, dar nu răspunde, pentru că nu este și șef la sucursala din Câmpia Turzii aici, dar nu mi-a răspuns la telefon. În urmă cu două săptămâni am avut întâlnirea cu domnul director Bobic și i-am reproșat faptul că domnul consilier Remus Filip, Dumnezeu să-l ierte, nu numai că îmi răspundea la telefon, dar îmi rezolva problemele întotdeauna cu cel puțin o zi înainte de termenul pe care i-l dădeam, domnul Gicu Rece, care este consilier aici, s-a supărat pe mine pentru că i-am spus asta domnului director. Și i-am spus că domnul Gicu Rece nici măcar nu răspunde la telefon. Și astăzi, încă o dată, l-am sunat să văd, să-l rog să meargă până acolo, cu domnul Isac, cu metrul, și să pună o presemnalizare acolo. Că ar fi bine să fie o presemnalizare că uite, dacă primarul dă cu mașina în groapa aia, ce se întâmplă? O repară pe bani publici. Dar dacă dă cetățeanul? Atunci e bai! Dar domnul Gicu Rece nu mi-a răspuns, acum sper că a auzit intervenția mea, și sper că va rezolva acea problemă de pe Al. I. Cuza.

Dl. Isac Tudorache Ionel – Domnule primar, e bine că măcar eu am ruletă. Dvs. nu aveți.

Dl. Antal Iosif Adrian – Mulțumesc, domnule președinte, că mi-ați dat cuvântul! M-am înscris mai târziu. Vreau să îl întreb pe domnul secretar. Am primit situațiile economice la cele trei societăți ale CL. Suntem acționari și la Compania de Apă? E obligată să ne prezinte situația economică? Asta vroiam să știu, dacă îmi poate răspunde cineva. Dacă sunt obligați, trebuie să îi facem să vină.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – O să răspund eu, vă rog. S-ar putea ca datorită înțelegerii pe care am găsit-o la domnul director Bobic să primim astfel de situații, nu vă ascund că este o convocare A.G.A. undeva peste vreo două săptămâni. Când ni s-a transmis convocatorul scria acolo jos că materialele le găsim pe site-ul Companiei de Apă. Am intrat pe site, și am cerut colegilor de la Juridic să dea jos materialele. Nu le-au găsit. Am făcut o adresă către Compania de Apă, pentru că eu trebuie să vin în fața dvs. să vă cer un mandat, ce votează reprezentantul nostru acolo? Și nu pot veni să vă cer un mandat pentru că nu am materialele de ședință. Și acesta este motivul pentru care nu vin în fața dvs. cu un proiect de hotărâre prin care să dați un anumit mandat reprezentantului în A.G.A. la Compania de Apă Arieș. Când voi primi documentele, vi le voi pune la dispoziție. Domnul Rece, dacă erați curios, la 10.46 v-am sunat.

Dl. Isac Tudorache Ionel – Eu sunt cătană veche, sunt în rezervă, și dacă mă luați așa prin învăluire, mă fâstăcesc. Domnul primar, nu mi-ați răspuns la ce v-am întrebat. La interpelări, la proiectele de hotărâri, cum poftiți, cum doriți, nu ați răspuns. De ce nu ne răspundeți? De ce nu vreți să ne răspundeți?

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Pentru că la proiectele de hotărâri nu pot să răspund.

Dl. Isac Tudorache Ionel – Nu, la interpelări să ne răspundeți.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – La interpelări răspundem în măsura în care putem, noi ne mai ocupăm și cu alte chestii, vreau să vă spun, nu doar răspundem la interpelările celor de la PSD.

Dl. Isac Tudorache Ionel – Vă obligă legea, domnule!

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Și sancțiunea care este?

Dl. Isac Tudorache Ionel – Nu este sancțiune!

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Ba este!

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Domnul Isac, ați pus o întrebare, vă rog nu mai intrați în polemică, vă iau dreptul la cuvânt!

Dl. Isac Tudorache Ionel – Există comandă de asfaltare la Domeniul Public!

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Dacă este, o punem la dispoziția presei și o dăm public și cu asta am terminat! Alte probleme mai sunt de discutat?

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – La interpelările dvs. am răspuns în mare parte. La unele dvs. direct, la altele la solicitarea prefectului. Ați făcut vreo trei la prefect. Le mai dați de lucru și celor de la Prefectură. Nu-i nicio problemă, nici la domnul prefect nu avem obligația să îi răspundem chiar așa cum

credeți dvs., dar răspundem. Cei pe care îi vedeți dvs. aici din Primărie, aceștia chiar muncesc. Și au și alte probleme de rezolvat în administrarea orașului decât să răspundă la toate interpelările pe care dvs. le faceți. Ca atare, pentru mine prioritar este actul de administrație, aceia trebuie să facă cu prioritate, și în măsura timpului care le rămâne vă vor răspunde și dvs. Există sancțiune, dacă nu o cunoașteți v-o spun eu, și vă invit să uzați de ea, este atacul în contencios. Vă mulțumesc!

DI. Isac Tudorache Ionel – Nu mă interesează sancțiunea! Prevederea legală spune că aveți obligația ca în zece zile, dacă volumul de muncă, dacă alți consilieri nu muncesc și nu vin pe la comisii, credeți că ceilalți stau degeaba?

DI. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Două probleme am și eu, pentru că m-am înscris la cuvânt, doar că nu verbal, m-am scris cu pixul.

În urma consultării consilierilor locali, s-a tratat cu seriozitate problema acelor aparate, laptop sau tabletă, la care domnișoara colegă s-a opus cu atâta vehemență, că a zis că cheltuim banul public, atunci, în format electronic, toată lumea ar fi putut avea la dispoziție materialele pentru care eu unul nu m-aș fi abținut de la vot. Dar atâta timp cât Raportul de specialitate și actele depuse de cele trei societăți, documente voluminoase, le-aș fi avut la dispoziție să le analizez, să pot lua cuvântul pe marginea lor, atunci, cu siguranță, în calitatea mea de membru al acționarului, aș fi putut să vin să discut pe tema acestor materiale, nu să mă trezesc cu Curtea de Conturi că îmi spune iar că acționarul nu și-a făcut treaba și nu ia măsuri. Acesta e un punct pe care l-am discutat, cu siguranță se va mai dezbate această problemă, câteva kg de hârtie costă atât, o tabletă și un om specialist cu tableta, toți avem același lucru și nu mai putem invoca ceea ce s-a invocat azi.

A doua problemă, mi se pare intolerabil ceea ce s-a întâmplat ieri la Comisie. Nu vreau să laud grupul PSD că a avut inițiativa de a li se atribui niște spații adecvate tuturor celor din CL, pe partide, dar ieri, la ora 15 și ceva, a intrat colega mea, doamna Cîmpean, președinta Comisiei de Cultură, bineînțeles, cu domnul Isac, pentru că fac parte din aceeași Comisie. Domnul coleg Antal a avut o ieșire foarte bună: domnule, mergeți și țineți-vă ședința în altă parte, eu încă nu mi-am terminat-o a mea. Are dreptate și el, are dreptate și doamna Cîmpean. Că atitudinea a fost una mai așa, nu contează. Problema este că am fost convocați noi la ora 15, ei au avut neșansa să fie convocați la ora 15.30. Dar modalitatea în care s-a pus problema, *mergeți și țineți-vă ședința în altă parte, cine v-a convocat*, mie nu mi-a plăcut, pentru că doamna colegă Mariana Cîmpean are și o vârstă, este președinta Comisiei, noi am investit-o cu încredere, partidul nostru, să ne reprezinte ca președintă de comisie, și acolo s-a produs o golăneală. Nu așa se face!

Problemele acestea două: modalitatea de transmitere a materialelor să fie una de comun acord stabilită, e o investiție minimă, mai mult costă topurile de hârtie și xerox-urile decât câteva tablete. Mie și laptop mi-ar plăcea. Urmează să tratăm la modul serios problema spațiilor în care ne desfășurăm activitatea și a modalității prin care ni se transmit materialele, modalitățile prin care se face comunicarea cu noi consilierii. Nu există un raport de subordonare între instituția Consiliului local și instituția Primăriei, din contră, unul hotărăște, celălalt execută ce a hotărât primul. Ordonatorul principal de credite este primarul, are putere de inițiativă. Eu nu îmi permit să fac un proiect de hotărâre despre care știu că nu trece din cauza unei majorități, dar o pun și eu în discuție, ca cei de la Sârma, ce facem? Dacă mai sunt alte luări de poziție? M-am gândit! V-ați răzgândit! Uite ce înseamnă să fii femeie! Vă rog!

Dșoara. Georgiana Sima – S-au primit vineri și pe mailul personal documentele. Eu nu cred că trebuie să invocăm ca și motiv că nu ați avut Expunerea de motive, încât să vă abțineți de la proiectul de hotărâre, dacă ați fi vrut, puteați să vă accesați mailul personal și să citiți expunerea respectivă, pentru că le primim de atâta timp și pe email. Nu trebuie să ne ia Primăria un laptop să le putem citi de acasă. La acel proiect m-am opus cu vehemență pentru mine. Eu nu vreau laptop din banii Primăriei. Dacă dvs. vreți și există posibilitatea, să vă achiziționeze. Eu una nu vreau! Mulțumesc!

DI. Isac Tudorache Ionel – Dvs. îmi verificați mie mail-ul?

Dșoara. Georgiana Sima – De obicei se trimite!

DI. Isac Tudorache Ionel – A, de obicei!

DI. Secretar Nicolae Ștefan – Dar puteți spune că nu l-ați primit? S-a trimis la toți în același timp!

DI. Rece Gheorghe Iulian – Azi dimineață la 9.45.

Dl. Președinte de ședință Tot Vasile Simion – Eu l-am primit azi-dimineață la 9.54, nu mai intrăm în dispute. Vă rog frumos, înainte de a încheia această ședință la care nu mai avem ce discuta, dau cuvântul domnului primar, pe care eu personal îl felicit cu ocazia împlinirii unei frumoase vârste, din partea noastră îi dorim *La mulți ani!*, în 16 mai a împlinit o frumoasă vârstă, și îi dau și cuvântul acum.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan – Mulțumesc, domnul președinte de ședință! Doamna consilier Cîmpean, eu îmi cer scuze în numele colegului Antal, dacă așa s-a întâmplat ieri. Și vă invit pe oricare Comisie, indiferent dacă e condusă de PNL-iști, PSD-iști, PPUSL-iști sau orice alte partide, când mai sunteți în situație de genul acesta, cu mare drag, și vorbesc la modul cel mai serios, vă pun la dispoziție sala de ședințe de la mine din birou. Oricând, fără nicio problemă, veniți și intrați la mine în birou. Pentru că am făcut biroul cu sală de ședințe pe care o folosesc, oricând, și dvs., 13 persoane, nu sunteți atâtea consilieri într-o comisie, cu aparatul de specialitate, vi-l pun la dispoziție când doriți. și dvs., și oricărui dintre președinții de comisii. Încă o dată, îmi cer scuze în numele meu pentru ceea ce s-a întâmplat ieri, eu acum am aflat și îmi pare rău.

Și ca să încheiem și ședința de astăzi, permiteți-mi să urez *La mulți ani!* la trei dintre colegii noștri, doamna consilier Monica Uiorean, domnul consilier Ghemeș Sabin, domnul consilier Crihălmeanu Călin, care chiar astăzi își aniversează ziua, și nu în ultimul rând, secretarului municipiului Câmpia Turzii.

Dl. Rege Gheorghe Iulian - Și *La mulți ani!* și domnului primar!

Dl. Viceprimar Robert Istvan Szabo – Vreau să îi urez și eu domnului primar *La mulți ani!*, se pare că nu și-a adus cadoul, dar o să îl primească cu siguranță la ședința după ședință. *La mulți ani!* și multă putere de muncă!

Președintele de ședință declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Vasile Simion TOT**

**SECRETAR,
Nicolae ȘTEFAN**